

Nyholm fra Tammeſtrup ſiger, at han har afgivet ſin Stemme, og naar man vil gaa ud fra, at de, ſom have ſtemt paa denne Liſte, ſkulde alleſammen have ſtemt i Afſtemningslokalet, og at ingen har ſtemt paa Tribunen, har man i Virkeligheden kun den ene Mand, N. B. Randlev fra Taaning at holde ſig til. Man har kun hans Erklæring, ſom ikke en Gang er afgiven for Retten, men ſom findes i en Paategning paa et Brev fra Borgmeſter Thiele til Voer og Nim Herreders Kontor. Man har ingen Oplysning om, hvorfra Voer og Nim Herreders Kontor ved det. Det er alſaa det hele, man har, og paa det ſkulde man godkende Valget og ſige: ja, ſelv om man ikke ved, hvor mange paa den Valgliſte der havde ſtemt paa Tribunen, vide vi jo, hvor mange der paa de andre Valgliſter have gjort det! Det er jo omtrent ſom Historien om Manden, der ſkulde have 100 Daler; han talte dem ned i en Poſe, og da under Tællingen han kom til 70, holdt han op med at tælle dem, idet han ſagde: Naar det er rigtigt ſaa langt, er Reſten ogſaa nok rigtig! Nej, jeg kan ikke ſe andet, end at det høje Ting vilde handle ſtik imod ſin tidligere Praksis og uforſvarlig lige over for Vælgere i den paagældende Kreds, om det vilde gaa hen og godkende dette Valg. Og jeg vil tilføje, at der vilde i Virkeligheden, ved at godkende Valget, gøres langt ſtørre Uret mod de Vælgere, ſom erklæres at have været i Mindretal, hvis de virkelig have været Flertal, end der i det modſatte Fald, naar Valget bliver forkaſtet, gøres mod de Vælgere, hvis Kandidat bliver forkaſtet, uaagtet de i Virkeligheden dog maatte være i Flertal. Thi i det første Tilfælde, hvis vi alſaa gøre de Vælgere, ſom ikke have ſtemt paa den proklamerede Kandidat, Uret, ſaa paatvinge vi dem for de næſte to Aar en Folketingsmand, en Repræſentant, ſom de hverken ville eje eller have. . . (Afbrudt). Ja, det maa man da gaa ud fra, naar de have ſtemt imod ham. Naar vi derimod — hvad jeg ſikkert ikke tror, vi gøre — komme til at gøre de Vælgere Uret, ſom have ſtemt paa den proklamerede Kandidat, ſaa bliver Folgen jo kun, at Valget kommer til at gaa om igen, og hvis de virkelig ere i Flertalovre i Kredsen, lad dem ſaa gaa hen og vælge den proklamerede Kandidat igen, ſaa er det jo alt ſammen ſaa ſkønt og udmærket, ſom det kan være. — Jeg kan alſaa ikke ſe andet end at, alt vel overbejst, kan der ikke være Tale om andet end at forkaſte Valget, hvilket jeg i høj Grad vil anbefale det høje Ting.

Formanden (Sofus Høgſbro):

Der er endnu flere Talere indtegnet og jeg ſkal derfor nu afbryde Forhandlingen.

Under Mødet har jeg fra Landſtingets Formand modtaget følgende Skrivelse: „Da det fra Folketinget hertil tilbageſendte „Forſlag til Lov, hvorved Inderrigsminiſteren bemyndiges til at ſtafſætte Vndringer i de beſtaaende Kreditsforeningers Statutter“ ved Landſtingets Beſlutning er blevet forandret, tillader jeg mig atter at overſende det i den Form, hvori det nu er vedtaget, med Anmodning om, at det paany maa blive Folketinget forelagt.“ — Forelæggellen ſer herved, og Ekſemplarer vilde blive ombelte.

Jeg maa gøre ærede Medlemmer opmærksomme paa, at det, hvis Dagsordenen for Mødet i Morgen ikke kan tilendebringes paa anden Maade, maa være nødvendigt at udſtrække Mødet ogſaa over Aftenen.

Næſte Møde holdes i Morgen, Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) Fortſættelse af eneſte Behandling af:

Indſtilling fra Udvalget for Valgbrevs Prøveſe angaaende Valget til Folketinget den 9de April 1895 for Standerborg Amts 2den Valgkreds.

2) Tredje Behandling af:

Forſlag til Lov angaaende Stempelafgiften af de af Frederiksberg Kommune for et Aar paa 3,000,000 Kr. udfærdigede Obligationer.

3) Tredje Behandling af:

Forſlag til Lov om Forandring i Beſtemmelſerne om Afholdelſen af Ting paa Færøerne.

4) Tredje Behandling af:

Forſlag til Lov om Kundgørelſe af Love og Anordninger paa Færøerne.

5) Anden Behandling af:

Forſlag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1ſte April 1895 til 31te Marts 1896.

Mødet hævet Kl. 5. 10'.