

Narhuſ ſagde: Paa hvilken anden Maade ſkulde man da føre Beviſ for, hvor mange der have ſtemt, paa Valgtribunen, og paa hvem de have ſtemt, end ved at ſpørge dem ad? Nej, det kan være rigtigt nok! Den eneſte Maade, hvorpaa man kan bevife det, hvis man overhovedet kan føre noget Beviſ derfor, er ved at ſpørge de paagældende Folk og for øvrigt tillige ſpørge Valgliſteførerne og Stemmelifteførerne, hvad de kunne huſte derom. Men man ſkal ſpørge dem derom i et Forhør eller for en Dommer, og man ſkal ikke nøjes med de Udtalelſer, ſom de antages at have fremsat over for en Politibetjent eller over for en Sognefoged. Det er nemlig det mærkelige ved de Oplyſninger, ſom her paaberaabes, og ſom ſkulde gøre, at man raſt væk ſkulde godkende dette Valg, at det er Oplyſninger, ſom i bedſte Fald kun ſtyldes Meddelelſer fra to Politibetjente og nogle Sognefogder. Nu vil jeg ikke ſige noget ondt, hverken om Politibetjente eller Sognefogder, men jeg tror dog ikke, at det er de rette Mænd til at holde Forhør i nogen ſom helſt Sag og allermindſt i en Valgsag, dertil have vi jo dog vore Forhørsdommere. Det kan være meget godt, at en Forhørsdommer faar optaget ſaadanne Rapporter. Det kan være vejledende for ham, naar han faar de paagældende Perſoner i Forhør, at kunne læſe Rapporterne op for dem og ſpørge, om de ere rigtige eller fejle, det kan være Grundlag for en Ledetraad for Forhøret, men Rapporterne i ſig ſelv ere ikke noget ſom helſt Beviſmiddel. De ere kun Udtalelſer fra en Politibetjent eller en Sognefoged, ſom vedkommende Politibetjent og Sognefoged ikke en Gang i Retten har vedſtaaet, om, at den eller den har forklaret for ham ſaadan eller ſaadan, de indeholde i ſig ſelv ikke noget ſom helſt Beviſ. Saa er der endvidere det mærkelige ved diſſe Rapporter fra Politibetjentene og Sognefogderne, at det paa en enkelt Rapport nær, er Rapporter fra Herr Thieles Sognefogder og Politibetjente og afgivne efter Begæring af Herr Thiele. Alſaa Dommeren har her veget ſit Sæde, fordi han indrømmer, at han ikke er habil til at behandle Sagen, og hans Indhentelſe af Oplyſninger hos Folk, paa hvem hans Stilling over et større eller mindre Tryk, nemlig Politibetjente og Sognefogder, ſkulde vi ſaa her uden videre tage for gode Varer! Saa kommer dertil, at der er en Række af diſſe Sognefogders Erklæringer, hvor man ſlet ikke kan ſe, hvem det egentlig er, der afgiver Erklæringen, hvor den paagældende Sognefoged ikke en Gang har gjort

ſig den Ulejlighed at ſætte ſit Navn under. Man har ikke en Gang den Garanti for Erklæringens Rigtighed, ſom vilde ligge i, at Sognefogden ſatte ſit Navn under. Endelig er der den ſlemme Skavank derved, at Poſten er aaben i den ene Ende, ſaa at hele Indholdet løber ud den Vej. Der er nemlig en Stemmelifte for Dvſted-Taaning Kommune. Man har jo, ſom det ærede Medlem fra Narhuſ oplyſte, brugt den Fremgangsmaade, at en Del af de Perſoner, der ſtaa nederſt paa Stemmeliften, ere blevne ſpurgt, om de ſtemte paa Tribunen eller i Valglokalet. Nogle have ſaa ſagt, at de ſtemte paa Tribunen og andre, at de ſtemte i Valglokalet, og naar man paa denne Maade er kommen til dem, der ſtemte i Valglokalet, er man holdt op og har været for-
nøjet. Men her i dette Tilfælde har man kun adſpurgt — eller kun villet adſpørge — de to Perſoner, der efter Stemmeliften have afgivet Stemme ſiſt. Stemmeliften ender med Chr. M. Chriſtensen, det er en Valgliſtefører, og han har tilført ſig ſelv ſiſt — det er givet — og han har gjort det oppe i Valglokalet efter at have været oppe paa Tribunen — det er ogſaa givet. Men der er to efter ham, det er Gaardejer R. P. Randlev, Taaning, og Proprietær A. Nyholm, Tammeſtrup. Diſſe to Folk og ikke flere har man, hvad denne Stemmelifte angaar, villet adſpørge. De bo uden for Hr. Thieles Jurisdiktion, og han har ſaa ſkrevet til Boer og Nim Herredsfogderi og forlangt Erklæringer blandt andet af diſſe to Mænd. Der findes paa Hr. Thieles Skrivleſe en hel Række Perſoner til, men det er alleſammen Folk, ſom ſtaa paa Stemmeliften for Hylke Kommune. Paa denne Liſte for Dvſted-Taaning findes kun de to, Proprietær Nyholm og Gaardejer Randlev. Udfor Randlevs Navn er der ſkrevet: Ligeledes — uden at det kan ſes, om det er en Politibetjent, en Sognefoged eller maaſte en Dreng paa Konforet, der har ſkrevet det; Haandſkriften kunde nok tyde paa det ſiſte — og dette „ligeledes“ betyder, at han har ſtemt i Afſtemningslokalet paa Hotel „Phønix“. Der findes dernæſt en Paategning: „Remitteres tienſtligt, efter at de indhentede Oplyſninger ere paaførte Liſten. Med Henſyn til Proprietær A. Nyholm bemærkes, at han ikke er bleven truffet hjemme, men at Oplyſning om, hvor han har afgivet ſin Stemme — i Afſtemningslokalet eller paa Valgtribunen — ſenere ſkal blive fremsendt“. Men en ſaadan Oplyſning er ſlet ikke fremkommen, i alt Fald ikke her til Tinget. Vi vide alſaa her i Tinget ikke, hvor Proprietær