

dog har hørt noget om nogen Tidsfrist; han tør ikke påstaa, at Borgmesteren ikke har talt til Forsamlingen tidligere, men han tror det ikke. Det høje Ting vil om lidt høre Forklaringer af Mænd, der være til Stede paa Tribunen, men som slet ikke have hørt nogen som helst Henvendelse fra Borgmesteren — heller ikke de to Henvendelser, som det er aldeles givet, at han har rettet til Forsamlingen. Dette viser jo meget klart, at Folk meget vel kunne have været paa Tribunen eller paa Trappen op til den eller paa Bejen dertil, uden i den Trængsel, der var, at høre, hvad Borgmesteren har sagt. Det næste Vidne er Sogneraadshovedmand Søren Rasmus Jensen af Mjefing. Han kom ikke op paa Tribunen sammen med den øvrige Valgbesthyrelse, men kom til sidst, og har hørt Borgmesteren henvende sig til Forsamlingen, vistnok 3 Gange. Han er sikker paa, at der ikke da blev sagt nogen Tidsfrist, men hvad der er sket, forinden han kom til Stede, kan han selvfølgelig ikke forklare noget om. Gaardmand K. M. Christensen af Taaning har ikke hørt Borgmesteren tale til Forsamlingen om nogen Tidsfrist og tror ikke, det er sket, han har i alt Fald ikke lagt Mærke dertil. Gaardmand Anton Dam af Nislund giver samme Forklaring. Thomas Jensen af Nørre Bisping har ikke hørt om nogen Tidsfrist, har ikke lagt Mærke til, at nogen saadan er bleven givet, men kan ikke antage, at der er sat nogen saadan, da han kom op paa Tribunen straks efter Borgmesteren. Det er den Forklaring, som de 9 Medlemmer af Valgbesthyrelsen give, naar de tages for enkeltvis, og da det er deres personlige, enkeltvis afgivne, Forklaring, saa kan det ikke hjælpe, at de, naar de alle ni stilles op paa et Geled, saaledes som sket er, alle i Forening og Kor raabe paa, at de ikke have hørt nogen Tidsfrist, og at de ere sikre paa, at hvis der var sat en saadan, saa vilde de have hørt den; thi man maa selvfølgelig lægge Vægt paa den Forklaring, som de enkeltvis efter nøjagtig Eksamination afgive og vedstaa som deres egen Forklaring. Der er af Valgbesthyrelsens Medlemmer kun et eneste Medlem, nemlig Gaardejer Christen Sørensen af Ersholt, som synes at være sikker paa, at han maa have hørt alle Borgmesterens Udtalelser og er sikker paa ikke at have hørt, at der blev sat nogen Tidsfrist. Jeg vil imidlertid spørge, om man over for hele den lange Række af Vidner, der under Eds Tilbud forklare, at de have hørt, at denne Tidsfrist er bleven fastsat, kan tage noget Hensyn til denne Mand, der i 7—8 Maanedere efter Begivenhederne forklarer, at

han ikke har hørt det og er sikker paa, at han maa have hørt alt, hvad Borgmesteren sagde. Det forekommer i alt Fald mig, at man derved lægger en saa overdreven Vægt paa en enkelt Mands Huskommelse, at noget saadant vistnok aldrig nogen Sinde har været Tilfældet. Sogneraadshovedmand Peter Sorgen Christensen er „menneskelig talt“ sikker paa, at der ikke skete nogen Henvendelse fra Tribunen til Forsamlingen af Borgmesteren, førend det var konstateret, at hele Valgbesthyrelsen var deroppe. Saa samme Maade er han sikker paa, at der ikke blev sat nogen Frist for Afstemningen. Se, det er en fornuftig Mand. Han mener, at han er sikker i sine Sager, men han søger til, at han „menneskelig talt“ er sikker i dem. Det vil altsaa sige, at det, der spørges om, meget godt kan være sagt, men at han maaste enten ikke har hørt det, eller maaste har glemt det, men han vil i hvert Fald ikke have noget som helst Ansvar for, at hans Forklaring virkelig skal være rigtig og overensstemmende med, hvad der virkelig er foregaaet. Det er paa samme Maade, de andre Vidner maa forstås; i Virkeligheden er deres Forklaring selvfølgelig afgiven paa lignende Maade. Desuden har af Stemmelisteførerne Profurator Beng forklaret, at han først er kommen op paa Tribunen efter Borgmesteren — Rådmand Jens Olsen af Skanderborg har været paa Tribunen, men har ikke hørt nogen som helst Henvendelse til Forsamlingen altsaa langt mindre dens Indhold; han har altsaa været der i den Tid, i hvilken Borgmesteren har gjort 2—3 Henvendelser til Forsamlingen, men han har ikke hørt en Smule deraf. Jeg skal ikke tage alle disse Stemmelisteføreres Forklaringer for, der er jo i Virkeligheden ikke en eneste af dem, som har hørt noget til Fristen, eller som har været til Stede paa Tribunen samtidig med, at Borgmesteren er kommen derop, men jeg skal nævne en enkelt, det er Skræder Chr. Nielsen af Birring. Han kom paa Grund af Trængsel først op paa Tribunen, efter at Borgmesteren var kommen derop, han tror ikke at have hørt Borgmesterens første Udtalelse, og de senere har han heller ikke hørt — han kunde altsaa ganske rolig sige, at han heller ikke har hørt den første. Her er der altsaa atter et Vidne, som var oppe paa Tribunen og ikke hørte et eneste Ord af alt det, som Borgmesteren har sagt, uagtet det er sikkert, at Borgmesteren mindst har holdt 2, maaste 3 Taler foruden den, som Flertallet her holder ham til for. — Saa vil jeg endelig med Hensyn til alle disse Vidnesforhør endnu sige til, at de Vidner, der have forklaret noget om Tidsfristen, ere bleve —