

Lidernes Løb. Den daværende Ordfører udtaler derefter, Spalte 740: „Den Gang Kvartret var oppe ved Aalborg Valget, blev der ogsaa oplyst, at mange Steder i Landet gav man denne Frist af et Kvarter, men det afholdt ikke Folketinget fra at forkaſte Valget.“ Det er jo en given Ting, at mange Steder kan det gøres; nemlig naar ingen ser det, og der ingen Klager foreligger om Sagen, idet det jo har været Tingets Praksis, at de Valg, over hvilke der ikke foreligger nogen Klage, ikke blive gaade ſaa særdeles nøje igennem. Dernæst anførte den daværende ærede Ordfører for Flertallet med Hensyn til Aalborg Valget — ligesom jeg i Dag citerer den daværende ærede Ordfører, ſaaledes citerede han den Gang ſine Forgængere i Kalbet; jeg vil her indſkyde, at der da var en Sver oppe, som jeg haaber, vi ikke maa ſaa at ſe i Dag — Flertallet, hvoriblandt fandtes de ærede Medlemmer for Stege (Boſſen) og Ribe (B. Holm) og S. N. Hanſen, betoneede netop den Gang, at den Tilſidesættelse af Valgloven, ſom havde fundet Sted ved, at der var givet et Kvarter, var i og for ſig tilſtrækkelig til at bevirke Valgets Ugyldighed, naar Stemmeforſtellen var ſaa ringe, og det tror jeg, man helt igennem vil ſe, er Folketingets Standpunkt.“ Dernæst omtalte Ordføreren, at en tidligere Ordfører vedrørende et Aſſens Valg ſulde have udtalt, at den Grundſætning altid var fulgt, at et Valg blev forkaſtet, naar der blot var nogen Mulighed for, at Udfaldet af Valget vilde være blevet anderledes, og at det var Folketingets Pligt i Henhold til tidligere Afgørelſer i Tinget at ſørge for, at der bliver valgt om igen. Skulle vi følge de Regler, ſom vore Forgængere her have anvist, og ſom jo dog maa ſiges at være Reſultat af, hvad der er Praksis her i Tinget, ſtaar det mig temmelig klart, at Flertallet har fuldstændig Ret, naar det i ſin Replik ſiger, at Mindretallets Omtale af den her i Tinget fulgte Praksis ikke er ganſke ſaaledes ſom anført. Den daværende Folketingsmand N. Holck udtaler Spalte 743: „Det næſte Punkt, ſom efter min Mening ogsaa alene vilde være tilſtrækkeligt til at forkaſte Valget, er de omtalte 10 Minutter“. Jeg ſkal derefter i Anledning af, at det ærede Mindretal paaberaaber ſig Høruups Vidneſbyrd i deres Favør, tillade mig at henviſe til Rigsdagstidende for 1881—82 Sp. 777. Der udtaler Hørup ſig ſaaledes: „Men dernæst er det endnu mere urigtigt, naar det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds vilde ſøge at gøre den Mening gældende, at naar der forelæa ſlige Form-

fejl, havde det, ſom dette Ting hidtil havde lagt Vægten paa, været det, om det kunde oplyſes, at diſſe Fejl havde haft Indflydelse paa det foreliggende Valgresultat. Det er ikke Tingets Princip og kan ikke være det, fordi det vilde være fuldstændig meningsløst. Det er nemlig ikke muligt for nogen Mand her i Tinget at ſtaa op og ſige lige over for den ſtore Række af Fejl, der hyppig foregaaer ved vore Valg, hvilken Indflydelse de have haft paa Resultatet, eller om de overhovedet kunne have haft nogen ſaadan Indflydelse“. Dernæst ſiger Hørup: „Nej, det, ſom er Hovedſagen — og deri er jeg enig med det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein) — er ikke et formaliftiſt Princip, men en Underſøgelse af, om Valgresultatet er ſikkert eller ikke; er det tvivlsomt, maa alle diſſe Fejl ſaa en ganſke anden Betydning, end de ellers vilde have, og det er da ſtemmende med Tingets Praksis at forkaſte det ſtedfundne Valg“ — alſaa blot, naar det er tvivlsomt. Hørup ſiger videre, Sp. 779: „Det er klart, at om man end tidligere har tvivlet, ſom man har, om Betydningen af Afſlutningen er denne, at det ſkal være en virkelig Afſlutning, der ſkal ſe „nu“, eller om Betydningen deraf er denne, at den ſkal være et Opraab til at tage fat for Udov og gøre det ſidſte grove Arbejde, ſaa er nu denne Tvivl afgjort, efter at Folketinget har taget beſtemt Stade i det Punkt, og da ſiger jeg — og derom ere viſt alle enige med mig — at i alle diſſe Valgſpørgsmaal kommer det mere an paa at have en ſaſt beſtemt Regel at gaa efter, end at denne Regel juſt er den henſigtsmæssigſte“. Det var alſaa den Mand, ſom var paabe- raabt til Støtte for Mindretallets Udtalelſer angaaende Tingets Praksis. — Jeg ſkal nu, for dog ogsaa at unde andre ærede Medlemmer Ordet, tillade mig at ſlutte, idet jeg paa Udvalgſflertallets Vegne indſtiller, at det den 9de April i Fjor i Skanderborg ſtedfundne Valg ikke anerkendes.

N. J. Larsen: Det har jo i tidligere Samlinger været en ikke ſjælden Bebrejdelse mod Arbejdsmaaden i Folketinget, at Sagerne bleve jagede gennem Tinget, at de ikke fik en grundig Overvejelse og Behandling, og at man afgjorde Sager, uden at de vare modne til Afgørelſe. Jeg frygter ikke for, at den Sag, ſom i Dag foreligger for Folketinget, ſkal ſaa Skyld for at være jaget gennem Folketinget. Skanderborgkredſen kan nu ſnart fejre Aarſteften for dette Valg, de have jo et helt Aar ikke haft en anerkendt Repraſentant, og de have oven i Købet haft ikke ſaa Udgifter af den Stil-