

mod denne **Ændring**, men at den i alt Fald maatte have en anden Redaktion, og jeg tillod mig da paa Flertallets Vegne at sige, at jeg antog, at man vilde være villig til at forandre Redaktionen noget, muligvis nævne andre Eksempler, flere eller færre, og at man i det hele taget vilde være villig til at forhandle med Ministeren om det. Smidlertid have vi ikke haft nogen Forhandling med den højtærede Minister siden 2den Behandling. Da Ministeren nu er kommen med et Forslag om, at Stykket skulde udgaa, medens vi havde ventet en anden Redaktion, har Flertallet ikke kunnet forandre Redaktionen, idet det ikke har vidst, i hvad Retning man ønskede Forandringen foretaget, og vi ere altsaa blevne staaende ved, hvad der blev vedtaget ved 2den Behandling og kunne ikke tiltræde Ministerens Forslag om, at Stykket skal udgaa. — Til § 63 er der af Ministeren stillet et **Ændringsforslag** om, at den Takst for Forsendelser af levende Kreaturer, som blev vedtaget ved 2den Behandling, skal sættes noget op igen, nemlig med 0,1 Ore pr. Kilometer. Dette Forslag har Udvalget kunnet tiltræde, fordi vi erkende, at selv med denne Forhøjelse er det alligevel en ret betydelig Nedsættelse baade i Forhold til den bestaaende Takst og i Forhold til Ministerens oprindelige Forslag. — Endelig kommer jeg til „de 30 Tyranner“, som den højtærede Minister kaldte dem ved 2den Behandling. Det er den højtærede Ministers Ønske, at denne Bestemmelse skal udgaa. Dette har Flertallet ikke kunnet tiltræde, idet det fremdeles ønsker at høre Landstingets Mening om denne Sag. Vi kunne ikke tro andet, end at der i Landstinget maa være nogen Stemning for paa den ene eller den anden Maade at kunne have noget Indseende med, hvorledes Administrationen røgter det store Hverv, der overdrages den ved, at man giver den **Æneraadighed** over en Forretning hvor det drejer sig om en Omsætning af 20 Mill. Kr. eller meget mere, som det rimeligvis vil blive ad Måre. — Til § 71 er der stillet en **Ændring**, som gaar ud paa, at en Del af Loven ikke kan træde i Virksomhed saa tidlig, som det blev vedtaget ved 2den Behandling. Som jeg allerede udtalte den Gang, er det ikke Flertallets Mening at forandre noget, som ikke kan lade sig gennemføre, og jeg udtalte ogsaa den Gang, at hvis den højtærede Minister virkelig ikke kunde blive færdig til den Tid, antog jeg, at man vilde slaa af paa sine Forordninger med Hensyn til Tiden. Det have vi jo

ogsaa vist her, idet vi have tiltraadt den højtærede Ministers Forslag.

Hermed har jeg gennemgaaet de **Ændringer**, der ere stillede. Jeg skal aldeles ikke komme ind paa nogen som helst almindelig Betragtning i Dag, men blot anbefale det høje Ting at følge Udvalgets og Flertallets Indstillinger.

Scharling: Jeg skal først bemærke, at det er en Fejltagelse, naar de af Ministeren stillede **Ændringsforslag** staa, som om de vare utiltraadte af det **Mindretal** i Udvalget, hvortil jeg hører. Vi have nemlig tiltraadt dem. Men denne Sags Behandling har maattet forceres saa meget, at en saadan Fejltagelse let kan indløbe. Det er vor Mening at slutte os til de af Ministeren stillede **Ændringsforslag** og at anbefale Tinget at vedtage dem, fordi vi have den **Overbævisning**, at skal det paa det nærværende Stadium lykkes at gennemføre denne Lov i denne Samling, vil det bero paa, at Ministeren kan gøre den fuldt og helt til sin i det andet Ting, og at han derved kan faa dette til at tiltræde Forslaget. Jeg tror, at de **Ændringer**, som her ere foreslaaede af den højtærede Minister, lige som de ere faa, ogsaa ere ret lempelige, og at de af Flertallet stillede **Ændringer**, skønt de ere Forbedringer i Forhold til, hvad der blev vedtaget ved 2den Behandling, dog næppe ville bringe Loven i en saadan **Stillelse**, at den vil kunne ventes umiddelbart vedtagen i det andet Ting. — **Ændringsforslag** under Nr. 3, stillet af Flertallet, fjerner ganske vist en uheldig Bestemmelse, som kom ind ved 2den Behandling, og hvis lidet heldige Karakter den højtærede Minister da stærkt fremhævede, men til Gengæld nedsættes da Biletpriserne saaledes, at Nisften for Tab vokser, idet der næppe er Udsigt til, at denne Nedsættelse vil føre til en saadan **Trafikforøgelse**, at den vil kunne veje op mod **Indtægtsnedgangen**. Dernæst begaar man efter vor Mening den Fejl at forsøge **Afstanden** mellem II og III Klasse, medens det er vor **Opfattelse**, at det vil være i **Banernes Interesse**, at **Afstanden** mellem II og III Klasse bliver forholdsvis saa lille som muligt, fordi Publikum derved opfordres til i større Omfang at benytte II Klasse, hvad der er en ubetinget **Fordel** for Banerne og **Statskassen**. Hvad angaar **Ændringsforslag** under Nr. 4, stillet af et **Flertal**, have vi heller ikke kunnet tiltræde det. Som jeg sidst udtalte, er jeg bange for at røre ved **Gudsstaksterne**, der ere et saa sammensat og indviklet System, at det er vanskeligt at