

dette i Forbindelse med, hvad jeg under denne Sags tidligere Forhandling har betonet, at efter mit Støn burde vi alle kunne enes om dette, da det er noget, der fra alle Sider er erkendt, at det kan bidrage til at fri Folk for Valgtryk. Der er forskellige Meninger om, hvorvidt det helt kan sikre derimod, men at det ikke skulde have nogen Betydning i den Retning, har jeg dog ikke hørt nogen paastaa. Alle indrømme, at hemmelig Afstemning vil kunne bidrage til at fri Folk for Valgtryk, og jeg har ikke hørt nogen tage Valgtryk i Forvar. Ud fra disse Betragtninger og desuden med Henblik paa, at dette fra selve Højres Side er blevet opstillet som en Reform, Højre burde tage op, tillader jeg mig, inden dette Lovforslag nu endelig forlader os, paa ny at anbefale det til velvillig Modtagelse og Behandling, hvor det senere kommer frem.

**Dinesen:** De Endringsforslag, som foreligge her, har jeg efter den ærede Ordførers Fremstilling ment at kunne slutte mig til, da de ere af rent redaktionel Karakter. Hvad selve Forslaget angaar, er min Stilling vedblivende den, som jeg gjorde mig til Tolk for i forrige Møde, nemlig at dette Spørgsmaal bør afgøres i Sammenhæng med de andre Spørgsmaal vedrørende Ordningen af Valgene til Rigsdagen, som jeg den Gang tillod mig at omtale.

**Ordføreren** (Evend Høgskbro): Jeg glemte at bemærke, at den højtærede Minister ved Sagens 2den Behandling antydede en Endring, som efter hans Støn burde indføres i § 42. Vi have imidlertid ikke modtaget noget Endringsforslag i saa Henseende stillet af Ministeren; men jeg antager ogsaa at den højtærede Ministers Ræste, Tanke eller Forslag, hvad jeg skal kalde det, om en Endring i saa Henseende bortfalder efter de Endringer, vi nu have foreslaaet indførte i Paragraffen. Saa vidt jeg forstod den højtærede Minister, var det nemlig hans Mening, at den Deklaration om Valgets Afslutning, som Formanden for Valgbestyrelsen skal give ifølge andet Stykkes første Punktum i Slutningen, burde ske, efter at den Afgørelse af Klager havde fundet Sted, som omtales i 4de Punktum. Men da vi nu foreslaa 4de Punktum strøget og henlægge enhver Afgørelse af den Slags Ting til et senere Tidspunkt, tror jeg i og for sig, at den højtærede Minister er tilfreds med det, som er sket.

**Indenrigsministeren** (Hørring): Jeg er enig med den ærede Ordfører i, at

den Mangel, jeg havde hentydet til, i § 42, er afhjulpen ved de Endringer, som nu ere foreslaaede, og jeg skal dertil kun føje, at jeg i det hele taget ikke har noget at bemærke til de Endringsforslag, som ere stillede af Udvalget.

Da ikke flere begærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Samtlige af Udvalget stillede Endringsforslag vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag (se Tillæg C.) vedtoges med 68 Stemmer mod 2.

**Formanden** (Sofus Høgskbro): Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Begunstigelser for Kongeriget Danmarks Kreditforening for Landejendomme.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 4584).

Der var ingen Endringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Bed et paa Begæring af Bønløtte, J. C. Christensen, Frederiksen, Guldbandsen, Henriksen, N. S. Jensen, Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), H. Madsen, Mølgaard-Nielsen, Rasmussen, S. Sørensen og A. Thomsen foretaget Navneopraab blev, som nedenstaaende Liste udviser,

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtaget med 45 Stemmer imod 4, medens 37 svarede: Stemmer ikke, og 26 vare fraværende.

Sa:

Rasmussen, Rosager, Rosleff, A. R. Sørensen, S. Sørensen, A. Thomsen, T. Thomsen, Trier, Alberti, Bertelsen (Hjørring)