

sen af disse Bestemmelser ste? Der er paa dette Punkt nogen Uklarhed i Lovforslaget, som det foreligger, idet der i § 41 tales om de „mulig foreløbig kasserede Konvolutter“, og senere hen i 4de Punktum om, at Valgbestyrelsen skal afgøre mulige Klager over, at en tilhynshavende har kasseret Konvolutter osv. Man har her ønsket at slaa fast, at den, der staar ved Stemmeskassen og paa Valgbestyrrelsens Begne fører Tilsynet med, at der ikke af en Vælger nedlægges mere end een Konvolut i Stemmeskassen, ingen Myn- dighed skal have til at kassere eller afvise Konvolutter. Han skal ikke kunne sige til en Vælger, der kommer og vil nedlægge en Konvolut: Ja, min gode Mand, men denne Konvolut er mærket paa en saadan Maade, at den kan genkendes; den faar De ikke Lov til at nedlægge. Det kan være meget smukt af ham at gøre Vælgeren opmærksom paa, at der er en saadan Fejl, saa at Vælgeren, hvis han ikke vil risikere at lade den fejle videre med den Mangel, kan gaa tilbage til Valgbestyrelsen og faa den ombyttet. Men finder Vælgeren, at det er en chitanøs Ind- vinding, og at der i Virkeligheden ingen Risiko er ved, at Konvolutten gaar videre, saa har han Ret til at sige: Jeg lægger den i paa min egen Risiko. Ud fra dette Synspunkt bliver der ikke Tale om forelø- big kasserede Konvolutter; der kan kun blive Tale om ombyttede Konvolutter, men de staa ogsaa nævnt i § 42. Ligeledes kan der heller ikke blive Tale om, at Valg- bestyrelsen paa det Tidspunkt, der er omhandlet i 4de Punktum, skal afgøre mu- lige Klager over, at den tilhynshavende har kasseret Konvolutter. Dette Spørgsmaal kommer først frem, naar den Optæller, der omtales i § 43, i Forening med sin Liste- fører har faaet alle de ham udeliveredede Kon- volutter for sig og nu skal til at aabne dem for at tælle dem op. Saa skal han og Op- tælleren se paa Konvolutten om den fejler noget, og hvis de da finde, at den er i Strid med Forstrifterne i § 41, maa de ikke aabne den. Hvorfor skulle de det? Det har intet fornuftigt Næmed. Saa skulle de lægge den til Side. Finde de, at der ikke er noget i Vejen med Konvolutten, kan der jo være noget i Vejen med Stemmesedlen — den kan have for mange Navne — saa lægge de den til Side. Dette er den første fore- løbige Undersøgelse, der finder Sted med Henhyn til disse Mangler, men det er ogsaa kun en foreløbig. Den endelige Afgørelse finder Sted i Henhold til § 43, naar Valg- bestyrelsen faar med Sagen at gøre. Det sker, efter at Optælleren og Listeføreren ere færdige med deres, saa skal Valgbestyrelsen

kunne „fradrage“; der staar her: de Stemme- sedler, den anser for ugyldige. Men netop ud fra det Synspunkt, jeg nu har fremdraget, foreslaa vi at sætte „de Konvolutter og Stemmesedler“; thi man har med begge Dele at gøre, og ved begge Dele kan der være Mangler. Dette skal indskydes og dertil sigter det i Endringsforslaget Nr. 39 fore- slaede. Heraf vil De forstaa, at de Forslag, jeg her har nævnt, hænge sammen og hvad Meningen er med dem. Saa er der kun Forslagene Nr. 30, 32 og 48, der have no- gen reel Betydning. Forslagene Nr. 30 og 32 have kun den Realitet, at Ordene „Stemmesedler“ forandres til „Konvolutter“. Det har jeg allerede begrundet ved 2den Behandling, saa det skal jeg ikke komme tilbage til. Endringsforslag Nr. 48 har ikke anden Realitet i sig, end at der i Slutningen af § 71 selvfølgelig bør tilføjes affurat det samme som i Slutningen af § 41, nemlig, at en Vælger, naar han har bestadiget sin Konvolut ved Uagtsomhed, kan faa den ombyttet. Jeg skal endnu kun angaaende Endringsforslag under Nr. 50, som er en ren Formsig, gøre den Bemærk- ning, at det gaar ud paa, at Titelen ændres til: „Forslag til Lov om hemmelig Afstemning ved Rigsdagsvalg“, idet man derigennem har stræbt at imødefomme den be- retttigede Trang, der er til at faa Titelen paa et Lovforslag affattet saaledes, at almindelige Mennesker kunne se af Titelen, hvad Lov- forslaget handler om; men det vil ingen kunne se af Lovforslagets nuværende Titel; Folk omkring i Landet ville ikke kunne ane af denne Titel, hvad Lovforslaget drejer sig om; men det ville de kunne, hvis den ny Titel, vi nu have foreslaet, bliver vedtaget. Jeg skal endnu tilføje angaaende de rent sproglige Endringer, som jeg ikke har dvælet ved, at de ere stillede paa Initiativ — kan jeg sige — og efter Samraad med Sproguudvalget.

Dette tror jeg maa være tilstrækkeligt angaaende de stillede Endringsforslag. Da Spørgsmaalet om Lovforslaget i dets Helhed tillige er sat under Forhandling, vil jeg til- lade mig derved at bemærke, at hemmelig Afstemnings Indførelse ved vore Rigsdags- valg er et Punkt paa Venstrereformpartiets Program, og derfor have vi interesseret os for Sagen, men den er tillige et Punkt paa en Del af Højrepartiets Program. Blandt de Mø- ster, som navnlig efter sidste Valgdag kom frem om en Reorganisation og Oparbejden af Højre, hørte man ogsaa Stemmer, der fremdrog af- stillige Reform og Programpunkter og der- iblandt ogsaa den hemmelige Afstemnings Indførelse ved Valg som noget, Højre burde tage op og gaa med til. Jeg minder om