

42) 2det St., 4de—5te Linie: „de... samme“ ændres til: „tillige de imod ham“.

43) 2det St., 5te Linie: „tilføjes“ ændres til: „tilføres“.

44) 3dje St., 1ste Linie: efter „til“ indstyttes: „selv“.

45) 4de St., 2den Linie: „Modifikation“ ændres til: „Bemærker“.

Til § 71.

46) 1ste St., 4de Linie: „enhver“ ændres til: „hver“.

47) 2det St., 3dje Linie: „af... Medlem“ ændres til: „ansatte Medlem af Valgbestyrrelsen“.

48) I Paragraffens Slutning tilføjes som nyt Stykke:

„Bestådiges en Konvolut ved Uagtksomhed, kan den paagældende Bælger gaa tilbage til det Medlem af Valgbestyrrelsen, som har givet ham den, og vil da, naar han tilfredstillende kan forklare det skete, faa den ombyttet.“

Til § 72.

49) 3dje Linie: „samme“ ændres til: „det“.

Til Titlen.

50) Titlen affattes saaledes:

Forslag til Lov om

hemmelig Afstemning ved Rigsdagsvalg.

De stillede Vædringsforslag, de Paragraffer, hvortil de ere stillede, samt Lovforlaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ordføreren (Evend Høgsbro):
Seg frygter for, at ærede Medlemmer ved at se denne lange Liste over Vædringsforslag til dette Lovforslag — Tallet er jo ikke mindre end 50 — ere blevne grebene af en dobbelt Følelse, dels af, om jeg maa talde det saa, Forargelse over, at Lovforlaget virkelig trænger til saa mange Forædringer, dels af Forærdelse over det Arbejde, det vil koste dem at sætte dem ind i, hvad disse Vædringsforslag betynde. Med Hensyn til det første skal jeg sige, at hvilke Vædringer

et Lovforslag i sproglig Henseende „trænger til“ eller ikke trænger til, kan jo være Tvivl underkastet. Ingen vil vist paasta, at det i og for sig skulde være nødvendigt at foretage alle disse Vædringer, som her foreligge, flere af dem ere kun udprungne af en Følelse for Bøllid eller deslige. Men dertil maa jeg ogsaa føje paa Udvalgets Vegne den Bemærkning, at det er Lovforlaget i dets oprindelige Skikkelse, til Dels ogsaa Valgloven selv, som har fremkaldt disse Vædringsforslag og ikke den forædrte Skikkelse, som Lovforlaget paa Grund af Udvalgets Indstilling har faaet ved 2den Behandling. Dette siger jeg til Forvar for Udvalget. Hvad angaar det andet, Forærdelsen over Vædringsforlagenes Antal, da vil jeg straks bede ærede Medlemmer berolige sig, thi det er næsten alt sammen rent sproglige Vædringer, som jeg ikke en Gang anser det for fornødent, før der maatte blive givet mig særlig Anledning dertil, at dvæle ved eller begunde. De eneste Vædringsforslag, som have nogen Realitet i sig efter vort Støn, ere de, hvis Nummer vi have ladet trykke med fede Tal, altsaa kun Nr. 14, 19, 24, 30, 32, 33, 39 og 48, og ærede Medlemmer ville sikkert erkende, at det er endda kun negentligt, der kan siges at ligge nogen Realitet i dem. Hvad angaar Vædringsforlaget under Nr. 14, gaar det ud paa i § 41 i Slutningen, hvor der staar, at den Bælger, der ved Uagtksomhed har bestådiget sin Konvolut, kan ved at gaa tilbage til Valgbestyrrelsens Medlem, „faa en ny udleveret“ at ændre dette sidste Udtryk til „faa den ombyttet.“ Det er mere end rent sproglig Vædring, thi ærede Medlemmer ville forstaa, at heri ligger, at han skal tilbagelevere den, han har faaet. Det ligger i Ordet „ombytte“, og det er med velberaad Hu, at det er lagt ind deri, thi han skal ikke have Lov til at beholde den ughldige Konvolut for mulige Misbrugs Skyld. — Vædringsforlagene under Nr. 19 og 24 hænge sammen indbyrdes og hænge atter sammen med Nr. 33. Det er de Vædringsforslag, der er mest Realitet i. De gaa nemlig ud paa at tydeliggøre, paa hvilket Tidspunkt Udvalget mener, at der bør finde en Underjogelse og Kontrol Sted med Hensyn til de Forædringer, der ere opstillede i § 41 i Henseende til Konvolutterne og Stemmesedlerne. Der staar der noget om, at Konvolutten ikke maa være mærket og ikke aaben, naar den afleveres, og ikke indeholde mere end een Stemmeseddel, og ligeledes staar der, at Stemmesedlen ikke maa indeholde mere end eet Navn. Naar skal Kontrollen med Hensyn til Overholdel-