

altfor mange Benge i Statter. Det troede jeg ogsaa, det ærede Medlem havde Interesse af.

Endelig kommer jeg til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgtreds (Hammerich), hvem jeg for øvrigt for en væsentlig Del allerede har imødegaaet, navnlig paa det Punkt, hvor jeg hentes, han absolut var mest vild paa Karetten, hvis jeg maa bruge et saadant Udtryk. Det var nemlig, hvor han talte om Kreaturtakster. Det ærede Medlem kom lige straks i sit Foredrag, ind paa at tale om Forholdet mellem 1ste, 2den og 3dje Personklasser, og der siger det ærede Medlem, at han tager absolut Afstand fra de Ønster, der ere fremkomne i Udvalget om at gøre 3dje Klasse billigere og mener, det er absolut rigtigere endogsaa at gøre 3dje Klasse dyrere, medens 2den Klasse burde være billigere. Jeg tror nu, det ærede Medlem har noget misforstaaet Udvalgets Stilling og i hvert Fald ikke tolket Udvalgets Ønster ganske rigtigt, naar det ærede Medlem gav det Udseende af, at man i Udvalget ønskede at faa særlig stor Afstand mellem Taksterne for de forskellige Vognklasser. Det har man netop ikke ønsket i Udvalget. Jeg tør sikkert sige, at de fleste Medlemmer af Udvalget have ønsket at gøre Afstanden, hvad jeg vilde kalde passende, jaaledes at Taksterne virkelig kom til at staa i Forhold til Jærnbanens Bekostning med de forskellige Klasser og ikke gøre den større, fordi man har sagt som saa: Det er ikke i Jærnbanens Interesse, at 1ste og 2den Klasse blive saa lidt benyttede, som hidtil har været Tilfældet. Det viser sig nemlig, at de benyttes saa lidt, at f. Eks. en 1ste Klasse's Passager har 18 Pladser til sin Raadighed, naar han rejser i et Tog. Det er virkelig et Forhold, som det ikke er i Statens Interesse at blive ved at opretholde. Vi have ikke noget imod at gøre det billigere, hvis vi dermed kunde faa en stærkere Trefvens til de bedre Vognklasser. Naar der derimod er Tale om at gøre 3dje Klasse billigere, have vi ønsket at gøre det allerede af de Hensyn, jeg har omtalt et Par Gange. Men et andet Hensyn er dette, at 3dje Klasse's rejsende ere absolut Jærnbanens bedste Kunder, navnlig paa kortere Afstande, de give de aldeles overvejende Indtægter for Jærnbanen. Det ærede Medlem siger, at der tjenes notorisk mere paa første og anden Klasse end paa tredje Klasse. Det forbausede mig ganske vist i høj Grad at høre den Udtalelse, thi det er dog absolut notorisk, at det modsatte er Tilfældet. Det er sikkert nok, at det for Øjeblikket er en meget daarlig Forretning

for Staten overhovedet at have baade anden og især første Klasse. Men det er maaske, fordi de blive benyttede for lidt, og det er jo muligt, at hvis man satte Prisen ned, kunde man komme til, at der ikke tabtes slet saa meget som nu. Men en Udtalelse som den, at der notorisk tjenes mere paa de to første Klasser, kan jeg virkelig ikke stikke. Jeg forstaaer slet ikke, hvor den skal hen. Med Hensyn til de Udtalelser, som det ærede Medlem kom med senere i sit Foredrag, har jeg tildeels imødegaaet dem. Han nævnte jo meget vidtløftige Eksempler paa, hvor forskellige de bestaaende Takster ere. Jeg tror dog, det ærede Medlem her har gjort et vel stort Arbejde til liden Nytte, thi, hvis det ærede Medlem havde set efter de forskellige Bestemmelser, som findes angaaende Taksterne, vilde det ærede Medlem have set, at der virkelig ogsaa hidtil har været Regler for, hvad Priserne paa Billetter er, og at de mange Undtagelser, det ærede Medlem har fundet, skyldes, som jeg vistnok allerede har bemærket, simpelt hender Afrunding, som bruges, idet man afrunder Billetpriserne opad til et Multiplum af fem eller ti. At der naturligvis er Undtagelser, navnlig ved Klampenborgbanen og maaske forskellige andre Steder, har jo ogsaa den ærede Minister sagt, og jeg vil antage, at hvor de Undtagelser ere, har man haft god Grund til at give dem.

Jeg ser, at Klokken er bleven mange, og jeg skal straks være færdig. Jeg antager, at man har haft god Grund til at give disse Undtagelsesbestemmelser, hvor man har givet dem, og at de samme Grunde, som have været til Stede, da man gav dem, ere til Stede endnu. Jeg haaber derfor, at det ikke skal være nogen Anstødssten mod denne Ændring, som Flertallet har stillet til Personaltakstforslaget. Ja, dermed kan jeg jo godt slutte. Der var en enkelt Bemærkning, som jeg skulde have gjort angaaende Bænkevognene — jeg glemte det i Gaar — men den er allerede gjort af det ærede Medlem for Aarhus Amts 3dje Valgtreds (Harald Jensen), og jeg skal derfor slutte, idet jeg gentagende anbefaler Flertallets og Udvalgets Ændringer til Vedtagelse.

J. Jensen (Kjøbenhavns 10de Valgtreds): Jeg vil gerne knytte et Par Bemærkninger til den Behandling, som nu er sin Afslutning nær. Jeg antager, at det er gaaet andre ærede Medlemmer, som det er gaaet mig, at de af de Takstbestemmelser, som her ere foreslaaede af det højtærede Udvalg, have faaet det Indtryk, at det er i