

for Enkeltrejser med 12½ pCt., og en Forhøjelse for Dobbeltrajser med 25½ pCt. for de korte Afstande, mens Regeringen foreslaar en Nedsættelse for Enkeltrejser med 25 pCt. og en Forhøjelse for Dobbeltrajser med 7½ pCt.. Det, som det ærede Medlem kræver, er altsaa betydelig mere end Regeringen kræver, og jeg tror ikke, det gaar an; Tendensen her gaar jo imod at komme til en Forhøjelse for Dobbeltrajserne. Paa den anden Side vil jo det ærede Medlem nedsætte Taksterne for de lange Rejser ret betydeligt, men dog ingenlunde tilstrækkeligt til at fremkalde en forøget Trafik. Jeg skal f. Eks. nævne, at en Dobbeltrajse mellem Kjøbenhavn og Aarhus nu koster 23 Kr. 10 Ore paa anden Klasse og 12 Kr. 80 Ore paa 3dje Klasse; efter det ærede Medlems Forslag vilde Billetten koste henholdsvis 19 Kr. 80 Ore og 11 Kr. 50 Ore; af denne Forandring kan man virkelig ikke vente sig en forøget Trafik. Jeg tror altsaa, at praktisk set bør Forslaget ikke gennemføres. Det ærede Medlem har en Del Bestemmelser om, at Klampenborgbanen skal beholde sine Takster, og det kan jo være ret i sin Orden; det ærede Medlem er jo i hvert Fald nødt til at foreslaa det, thi ellers vilde han komme til en ganske overordentlig høj Takst for Klampenborgbanen. Han vil ogsaa give Bemyndigelse til at udvide Takstsystemet paa Klampenborgbanen til Banestrækningen Kjøbenhavn—Lyngby—Holte, idet han mener, at en særlig Drift paa Strækningen Kjøbenhavn—Lyngby—Holte maaske kunde være forsvaerlig. Jeg vil dertil sige, at jeg nok tror, at Forholdet er saaledes, at man kan have nogle Tog, som alene berøre Lyngby eller Holte, men jeg tror dog ikke, at det gaar an at anlægge Driften saaledes, at man gør den ganske uafhængig af Nordbanen. Jeg indrømmer altsaa, at det af det ærede Medlem stillede Forslag har sin Interesse og indeholder en Del, som kan være godt og lærerigt; men jeg tror dog ikke, at man kan gaa til det. — Under Nr. 43 findes et Forslag, hvor- efter et Flertal i det væsentlige accepterer Regeringens Godsforslag og gaar ind paa, at man herefter skal betale for Tilbage- sendelser af Emballage med visse Undtagelser. Disse Undtagelser ere ganske sikkert uheldige og lidet udtømmende, og jeg tvivler paa, at man kommer godt igennem med det hele, naar man ikke stryger al fri Tilbageforsendelse, som Regeringsforslaget gør, og som man efter min Mening ogsaa bør gøre; man har gjort det andetsteds og befundet sig vel derved. Nedsættelserne maa sikkert sættes i Forbindelse med et saa-

dant Forslag, thi Tilbagevendelse af Embal- lage betyder jo for Jærnbannerne en ganske overordentlig Ulejlighed, Tidspilde og Op- tagen af Plads, og noget Vederlag maa man have, naar Taksterne skulle nedsættes saa meget, som her er foreslaet. — Forslaget under Nr. 44, som er stillet af et Mindre- tal, og som blev motiveret af det ærede Medlem fra Vejle (Th. Nielsen), er et meget uheldigt Forslag. Det gaar jo ud paa, at „paa alle Fragter for Godsbefordring mellem to langs en Jærnvejlinie hinanden nærmestliggende Byer samt til og fra mellem- liggende Landstationer gives 20 pCt. Rabat.“ Det vil jo for det første være et Spørgs- maal, hvad „to hinanden nærmestliggende Byer“ vil sige. Der vil jo kunne indtræde ganske overordentlige Forfælligheder. Hvil- ken By skal f. Eks. siges at være nærmest- liggende i Forhold til Kjøbenhavn? Ulig- heden er navnlig slaaende, naar man ser paa følgende Forhold: Slagelse og Korsør ere utvivlsomt Nabobyer, men Standerborg og henholdsvis Varde og Ringtøbing ere ogsaa Nabobyer, idet Silkeborg og Herning, som ligge paa Jærnbanelinien imellem dem, ikke ere Byer — „Byer“ maa jo her læses som Købstæder. Det vil altsaa være en Bestemmelse af en høist mærkværdig Betskaffenhed, og jeg kan umulig tiltræde Forslaget eller tilraade dets Vedtagelse. — Nr. 45 giver mig ikke Anled- ning til nogen Bemærkning og heller ikke Nr. 46, men Nr. 47 desværre saa meget mere. Det er en meget betydelig Nedsæt- telse af Kreaturtaksten, som her foreslaas, en Nedsættelse, som vil andrage over 200,000 Kr. Som bekendt ere vore Kreaturtakster saa billige, som de overhovedet findes i no- get Land, og man har for saa Nar siden efter meget indgaaende Forhandlinger med Landbruget faaet dem fastsat saaledes. Jeg tror paa ingen Maade, det kan være for- sværligt at gaa saa langt ned paa denne Konto. Smidlertid, nogen Nedsættelse me- ner jeg, at man kan gaa til. Der er nem- lig et abnormt Forhold i vore Godsbe- fordringer, idet der i visse Tilfælde køres med en Rabat, som det ikke er rigtig at beholde herefter, da vi jo tilstræbe ens Forhold over alt. Til Esbjerg køres der med en Rabat, og jeg mener, at det vil være rimeligt og billigt, at denne Rabat kommer alle Krea- turforsendelser til gode. Jeg skal inden næste Behandling være opmærksom derpaa og vil altsaa kunne gaa ind paa et Forslag om nogen Nedsættelse, men den her foreslaede Nedsættelse er der virkelig ingen Grund til at gaa ind paa, da vi køre saa billigt, som vi gøre. Naturligvis kan jeg godt forstaa,