

slag, vi have stillet, gaar jo navnlig ud paa at lette Godstrafikken mellem 2 Byer og de der imellem liggende Landstationer, idet der jo altid vil blive en hel Del Folk, som ere henbiste til at gøre deres Indkøb i den nærmeste Købstad. I deres Interesse mene vi, at Billigheden taler for, at de faa disse 20 pCt. Afslag, som her er Tale om. Der er mange Slags Gods, som vilde blive transporteret ad de korte Veje, naar vi fik de billige Fragter, og som, naar de her blive fordyrede, ville blive affaarne fra at blive transporterede med Jærnbanen, og det er især Varer, som maaste ville kunne blive til Gavn for Landbruget. Jeg skal villig indrømme, at efter Forslaget er det jo Meningen, at det, som der særligt kunde tænkes paa, nemlig Naturgødning, faar en Nedsættelse lige saa vel som Mergel, der jo nu kun kan transporteres mellem nærliggende Steder, naar Bestemmelsen kommer til Anvendelse over for Mellemstationerne. Men det vil have Betydning for Vandbruget, og navnlig mener jeg, at det vil have Betydning, naar de Egne, som ligge mellem to Byer, kunde faa deres Varer, og navnlig ogsaa den Artikkel, jeg før omtalte, transporteret billigere, thi det er jo en Ting, som Byerne skulle af med, og som Vandbruget kræver, men som for Djebliffet aldrig kan komme til at blive benyttet i lang Afstand fra Byerne. Jeg skal altsaa anbefale det Punkt paa det bedste. — Fra den finansielle Side maa vi jo ogsaa overveje, inden vi vedtage dette Lovforslag, at det har uhyre Betydning, som den ærede Ordfører gjorde gældende i Gaar. De Folk, som rejse de lange Afstande, ere jo mest Folk, som rejse for deres Fornøjelse eller for deres Forretnings Skyld, og de have nok Raad til at rejse, men det bliver de Folk, som aldrig eller i det mindste kun yderst sjældent rejse, der komme til at betale det Understud, som her kan være Tale om, og som Forslaget efter et kalkuleret Overslag peger paa vil blive omtrent 1 Mill. Kr. om Aaret. Denne Million Kroner betyder jo 50 Dre for hvert Individ i Danmark, og det har ikke saa lidt at sige. Den Million Kroner skal jo de Folk være med til at betale, som aldrig rejse eller i det mindste yderst sjældent rejse paa de lange Afstande. Dette bør vi ogsaa overveje. Vi rejse jo nok i Grunden allesammen, men de, som arbejde mest, og som skulle anvende deres Tid for at tjene deres Brød, de rejse ikke paa de lange Afstande, de rejse kun paa de korte, og det højeste, Udvalget herved gaar med til, er, at disse ikke maa blive dem dyrere end nu. Jeg vilde ønske, at der maa blive holdt fast

ved, at vi ikke gøre det dyrere at rejse paa de kortere Afstande. Men jeg vil tillige anbefale, at vi fastholde de Rejsmidler, som væsentlig Smaafolk bruge nu om Stunder, nemlig Bænkevogne, som benyttes af Foreninger og Deltagere i Møder. De bruges nu væsentligst af Smaafolk, og dette Forhold vil jo ganske blive forandret ved Lovforslaget, hvis dette vedtages. Nu er det jo saaledes, at disse Bænkevognspladser kunne overlades Foreninger til Enkeltbillets Pris for Frem- og Tilbagerejse, men det vilde vi nu efter Lovforslaget komme bort fra. Jeg vil dog henstille til den højtærede Minister, om han ikke nøjere vil overveje dette Punkt, og jeg tror, at det er Folketingets Ønske, at Folk, som rejse meget sjældent og kun paa saadanne kortere Rejser, vedblivende kunne nyde den Begunstigelse, som de hidtil have haft i saa Henseende. Jeg skal ikke anvende mange Ord paa at anbefale dette Forslag, og som jeg saade, da jeg begyndte at tale, havde Udvalgets Formand været til Stede, vilde jeg godt for min Parts Skyld have været med til at tage det tilbage. Da Udvalgets Formand er forhindret ved Sygdom i at være til Stede, vil jeg jo kunne risikere at komme til at staa ene med min Stemme, og det er jo lidt ubehageligt, men, som jeg tidligere har gjort gældende, da jeg anser Forslaget for rigtigt og den ved det tilsigtede Takstnedsættelse for det eneste, som Nærtrafikken kan komme til at nyde godt af, skal jeg fastholde og paa det bedste anbefale Endringsforslaget under Nr. 44 til Vedtagelse.

C. Sage: Under Nr. 41 har Udvalgets Formand, det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) stillet et Endringsforslag angaaende Reglerne for Billetpriserne. Det ærede Medlem er desværre bleven syg og har maattet rejse hjem, men han har skrevet til mig og anmodet mig om paa hans Vegne at bringe Forslaget paa Omtale. Jeg er for mit personlige Vedkommende ikke enig med Forslagsstilleren, idet jeg har tiltraadt det under Nr. 40 af Jertallet stillede Endringsforslag; men jeg skal særdeles gerne gøre Rede for de Tanker, der have været ledende for det ærede Medlem i Henhold til de Meddelelser, han har givet mig. Hovedtanken i Forslaget er den at bevare det nuværende System med Dobbeltbilletter til nedsat Betaling. Hans Opsættelse er den, at disse hidtige Returbilletter frembyde meget væsentlige Fordele for det rejsende Publikum, at de derfor ikke burde opgives, og at Systemet i Virkeligheden ogsaa i forskellige Retninger er til Gavn for selv de Banerne.