

Skuld deri, og at Affsenderen dog kommer til at lide Tabet. Jeg kan ikke se rettere, end at det er fuldt ud tilfredsstillende for Jærnbanen, hvad der staar nævnt i § 56, 2det Punktum, og at det 3dje Punktum kun er en Ventil for Administrationen for at komme til at undgaa Ansvar. Men fremfor alt ønsker jeg — og jeg antager ogsaa, den højtærede Minister ønsker det — at Standpunktet maa blive rent og klart, saaledes at baade Administrationen og Affsenderne ved, hvad de have at rette sig efter, og det tror jeg ikke vil være Tilfældet efter den Affattelse, § 56 har i Djebliffet.

**Ordføreren** (Veth-Espensen): Det er kun en enkelt Bemærkning, jeg ønsker at gøre til det ærede Medlem for Roskilde (Rosleff). Jeg tror nemlig, at det ærede Medlem har misforstaaet mig, naar han for jagde, at han ikke var enig med mig i mine Udtalelser angaaende Vædringsforslag Nr. 27. Jeg forstod det ærede Medlem saaledes, som om han mente, at jeg helt eller delvis havde givet Tilfagn om at tage Vædringsforslag Nr. 27 tilbage. Dette er ikke Tilfældet. Mine Udtalelser gif ud paa, at den højtærede Minister havde stillet sig i det hele taget velbillig, om han end nærede Betænkkeligheder over for visse Spørgsmaal; jeg forudsatte, at den højtærede Minister alligevel vilde være imødekommende over for de Forslag, Udvalget i det hele taget er fremkommet med. Jeg vil dog med Hensyn til Vædringsforslag Nr. 27 sige, at de Udtalelser, der fremkom fra den højtærede Minister, ikke gif ud paa, at den højtærede Minister ikke kunde tage imod Forslaget, men derimod kun, at man maatte belave sig paa, at det vilde koste Penge. Jeg antager, at Folketinget ogsaa vil belave sig herpaa, thi Bevillinger til Jærnbanemateriel osv. er jo af den Slags, som Folketinget aldrig har været karrigt til at bevilge. Hvis det gøres nødvendigt — og det vil det rimeligvis gøre, hvis vi skulle have nogenlunde ordentlige Tidsfrister — at anskaffe mere Jærnbanemateriel, tvivler jeg heller ikke om, at Folketinget vil være med til at bevilge de Penge, der ville være nødvendige dertil.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

§§ 1 og 2 (se Tillæg A., Sp. 2365—66)

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag Nr. 2 til § 3 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 1156)

vedtoges uden Afstemning.

§ 3 (se Tillæg A., Sp. 2365—66), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 4 (se Tillæg A., Sp. 2367—68)

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag Nr. 3 og 4 til § 5 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 1156)

vedtoges uden Afstemning.

§ 5 (se Tillæg A., Sp. 2367—68), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 6 (se Tillæg A., Sp. 2367—68)

vedtoges uden Afstemning.

1) Vædringsforslag Nr. 5 til § 7 af et Flertal (Bluhme, Bøker, B. Christensen, E. Hage, S. Jensen, Veth-Espensen, Neergaard, S. Nielsen, Th. Nielsen, Nørhøve, Rosleff og A. R. Sørensen) (se Tillæg B., Sp. 1156)

vedtoges med 64 Stemmer mod 11.

§ 7 (se Tillæg A., Sp. 2367—68), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 8 og 9 (se Tillæg A., Sp. 2369—70)

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslagene Nr. 6 og 7 til § 10 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 1157)

vedtoges uden Afstemning.

§ 10 (se Tillæg A., Sp. 2369—70), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Vædringsforslag Nr. 8 til § 11 af Udvalget (se Tillæg B., Sp. 1157)

vedtoges uden Afstemning.

§ 11 (se Tillæg A., Sp. 2369—70), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.