

Sønner i Jordærv. Om de have Ret eller Uret, ved jeg ikke, men noget saadant er blevet sagt af jagthyndige.

**B. Solm:** Naar jeg ønsker at knytte nogle Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag, vil det af gode Grunde være letforstaaeligt for ærede Medlemmer, at disse ikke ville blive af teknisk Natur, ikke ville komme til at handle om Foretagendets tekniske Side, men de ville blive mere af principiel og finansiel Natur. Ligesom andre ærede Medlemmer have gjort, der have stillet sig lidt mere køligt over for det foreliggende Forslag end f. Eks. det ærede Medlem, der nylig talte (Trolle), vil ogsaa jeg tage det Forbehold om min Sympati over for Fiskerbefolkningen i det hele taget og over for dette store Hovederhverv, som det her drejer sig om at hjælpe. Seg vil, baade for mit eget Bedkommende og for det Partis Bedkommende, jeg tilhører, udtale, at jeg i al den Tid, jeg har haft den Ære at være Medlem af dette Ting, aldrig har stemt imod noget Forslag, som kunde bidrage til at højne denne Del af Befolkningens Tilværelse; jeg har aldrig stemt mod noget Forslag, som gik ud paa at fremskaffe forøgede Bevillinger til Ophjælpning af vort Fiskeri. Dette maa være vort Forsvar, hvis jeg og mine Meningsfæller komme til at se paa en lidt anden Maade paa det foreliggende Forslag end andre ærede Medlemmer. Det tør jeg vove at paastaa, at baade vore Handlinger i Rigsdagen og vore Udtalelser i vor Presse tilstrækkelig have godtgjort, at vi altid over for dette Hovederhverv og over for den Befolkning, som bestættiger sig med dette farefulde Erhverv, bestandig have vist en nok saa stærk Sympati som nogen som helst anden, og det er altsaa ikke af disse Grunde, at vi se noget anderledes paa dette Forslag end andre ærede Medlemmer. Vor Sympati for Fiskerne er saa stor som hos nogen anden; vi ønske gerne at gøre det mest mulige for Fiskerbefolkningen. Men det, som forekommer mig at være det farlige ved det foreliggende Forslag, er, at det søger at gøre denne store og vigtige Sag ind i et ganske nyt Spor. Hidtil har det været saa, at dette store Hovederhverv i særlig Grad har været henlagt under Statens Forsorg; det har været Statskassen, som vi bestandig have henvendt os til, naar der skulde gøres noget til Fordel for Fiskerne. Og jeg antager, at det har været ud fra det Synspunkt, at Staten alene magtede denne store Opgave. Men nu fremkommer der her et Forslag, som, om det end ikke gaar ud paa at standse, hvad der hidtil har været gjort

fra Statens, Regeringens og Lovgivningsmagtens Side for at opbjælpe den omtalte Befolkning, dog vil lade noget andet træde frem i Forgrunden. Og hvad er det saa, man vil have frem i Forgrunden? Det er dette, at et privat, kapitalistisk Selskab skal sættes ind i Statens Sted, at nogle Privatkapitalister skulle træde til, fordi det ligesom synes, at Staten — ja, jeg vil ikke sige, at den ikke har Lust til at løbe en Risiko, men dog at den mangler Foretagsomhed af en saadan Art, at den er i Stand til at skabe, hvad der her er Tale om. Det er dette, som forekommer mig i højeste Grad betænkeligt, og jeg kan ikke sympatisere dermed. Thi det, som det forekommer mig, at man først og fremmest maa se paa ved denne store Sag, som kan faa en saa omfattende Indflydelse paa hele vort Fiskerierhverv og paa Fiskerbefolkningen, er, hvilken Virkning Etableringen af denne Havn vil øve paa vor Fiskerbefolkningens Tilværelse og paa hele dens Erhverv. Nu vil jeg tilstaa, at lige saa lidt som jeg er Tekniker paa dette Omraade og altsaa ikke kan tale om den tekniske Side af dette Havneanlæg, lige saa lidt vil jeg gøre mig til af, at jeg er særlig fiskerikundig. Men der er dog en Ting, som det forekommer mig, at enhver, som har set paa og tænkt over vor Fiskerbefolkningens hele Tilværelse og dens Arbejde, er klar over, og det er, at vort Fiskeri for Tiden foregaar som Baadefiskeri, altsaa paa den Maade, at det strækker sig vidt langs Kysten. Naar der her er Tale om at bygge en Havn, spørger man da uvilkaarlig: I hvor stor Udstrækning vil denne Havn kunne blive et Tilflugtssted for Fiskerne? Og jeg tror, at man bliver nødt til at svare herpaa, at det kun bliver et forholdsvis ringe Antal af vore Baadefiskere, som kunne gaa ind i denne Havn og faa nogen Gavn af den.

Dernæst bliver Spørgsmaalet dette: Hvad vil Selskabet fortrinsvis forsøge at gøre, naar det faar Tilladelse til at anlægge Havnen? En Ting kunne vi vel paa Forhaand være overbeviste om, og det er, at dette private kapitalistiske Selskab anlægger ikke en Havn af Hensyn til den danske Nation eller af filantropiske Hensyn over for den danske Fiskerbefolkning, aldeles ikke. Det anlægger selvfølgelig Havnen for saa vidt muligt at tjene Penge, det er fra Selskabets Side en Spekulation ligesom et hvilket som helst andet kapitalistisk Foretagende, og hvad vil Følgen blive deraf? Det vil sandsynligvis blive den, at Havnen bliver en Støtte for Rutterfiskeriet, Rutterne ville kunne finde Dækning i denne Havn, den vil kunne blive et Tilflugtssted for Rutterne.