

oppe, vil der utvivlsomt komme nogen Sø, og med Nordenvind vil Søen staa lige ind i den aabne Havn; men i begge de sidste Tilfælde er det rigtigt, som det blev fremhævet før, at dette, at Havnen er 6 Gange saa bred som Mundingen i en betydelig Grad vil reducere Søerne, og desuden vil det, at Søerne kunne forløbe langs op ad Stranden, gøre, at der bliver hyderligere No. Det er en absolut Fordel ved det, som her er foreslaaet. Altsaa en ret rolig, dækket Red, med begrænset Udgang til Forbindelse med Land, vil der fremkomme, det vil sige et Anlæg, der vil have sin Betydning ganske sikkert baade som Nød- og Fisterihavn. I sidste Henseende vil det jo føre til, at vore Fiskere, dels Baadfiskerne, dels Rutterfiskerne, paa Tider af Aaret, hvor de ellers ikke kunne gaa ud, kunne komme ud, der vilde blive langt flere Fiske dage om Aaret. At dette vilde blive en hyperlig Støtte for Fisteriet paa denne Del af Sjællands Kyst, det er der ikke Tvivl om. Jeg mener altsaa, at denne Havn kan berettigede til at ofre det, der er foreslaaet i Lovforslaget. Smidlertid vil vi jo fra det ærede Medlem for Listed Amts 2den Valgkreds en Udtalelse, der noget forandrer og maa forandre hele Betragtningen af Sagen, og som i hvert Tilfælde i større Grad maa kunne trække de Betragtninger frem, som det ærede Medlem for Ringkøbing gjorde gældende. Det ærede Medlem for Listed sagde, at man maa jo selvfølgelig stelne imellem en Anlægsrisiko og en Vedligeholdelsesrisiko. Ja, det kan man jo godt gøre, men som Forslaget foreligger her, er der jo ikke stelnet der imellem. Der er i Lovforslaget sagt: Vi skulle garantere 4 Millioner, og dermed ere vi vis paa at have Havnen, ikke blot anlagt, men ogsaa vedligeholdt. Nu sagde det ærede Medlem: Ja, men det er nødvendigt at gøre Forandring her, ellers kan man ikke faa Føls til at styde Penge til, og der vil jeg indrømme ham, at det er klart, at en Minister maa ikke vilkaarligt kunne sige: Nu er der sandet til, der har oprindelig været 18 Fod, nu er der kun 15 Fod, Staten drager derfor nu sin Garanti ind. Kan det afhjælpes ved en 10—20—100,000 Kr., saa maa man give vedkommende Lov til at afhjælpe det, og ikke derfor drage sin Garanti ind. Ja, det kan jeg gaa fuldstændig med til, men det ærede Medlem gif videre. Han sagde: Man maa ikke i og for sig af det engelske Selstab — saaledes forstod jeg ham i alt Fald — forlange andet, end at de indestaa os for, at vi for denne Rentegaranti faa bygget Havnen, og derimod maa vi maasse søge ad anden Vej at skaffe os en Garanti for Vedlige-

holdelsesrisikoen. Der vil jeg straks sige, at dermed forandres Sagen betydeligt. Vedligeholdelsesrisikoen kan derhos ingenlunde tages, om man vil, efter Regulatortriberegning, som det ærede Medlem gjorde. Fordi Vedligeholdelsen koster 50,000 ved Peterhead eller ved Frederikshavn eller ved Esbjerg under Forhold, der ere saa overordentlig forskellige, derfor kan man slet ikke vide noget om, hvilken Risiko der for en passende Vedligeholdelse vil være her paa dette Sted. Peterhead kender jeg ikke Forholdene ved, men ved Esbjerg koster Vedligeholdelsen maasse 50,000, men der gaar den til ganske andre Ting end ved Sandnæshage, da der ved Esbjerg ikke er den Fare for Søerne og for Tilfanding og alle de Ulemper, som ville være her. Ved Frederikshavn gaa de 50,000 Kr. ganske sikkert ogsaa til mange andre Ting. Her oppe staa vi derimod med en aaben Kyst, hvor Forholdene inarere maa sammenlignes med enkelte Havne paa Hollands Kyst, og saa vil man her maasse komme til at staa, ikke over for en større aarlig Vedligeholdelse, det tror jeg ikke, jeg tror f. Eks. ikke, at den aarlige Tilfanding vil blive større, end at 50,000 Kr. ville kunne dække den og mere til. Men man vilde selvfølgelig staa over for en helt anden Risiko fra Storm og Uvejr, som er af ganske anden Art end ved Esbjerg og Frederikshavn. Skal man derfor bedømme Sagen efter de Udtalelser, som det ærede Medlem fremsførte, maa man lægge helt andre Betragtninger til Grund end Lovforslagets. Man maa for det første vide: Er det Anlæg, der foreligger os, saa forsvarligt, rent teknisk set, at vi med den Hurtighed, der her er Tale om, skulle kunne acquiescere ved det. Selvfølgelig bliver det Ministeren og hans sagkyndige, der maa tage Ansvar for, at Havnen er tilfredsstillende anlagt, men vil man derimod have, hvad jeg personlig godt kunde være villig til, at vi skulde tage Del i Ansvar for, maa man virkelig undersøge, om de Dimensioner, der er Tale om, ere fuldt tilfredsstillende, og der vil jeg gerne tro, at det Firma, der har gjort Tilbudet, kan yde en ret god Garanti, men en fuld Garanti for os kan det ikke være. Jeg har paa det Punkt kun kunnet gøre en i øvrigt meget løs Undersøgelse, men jeg har dog set, at Dimensionerne af disse Moler ere meget nær de samme, som den oprindelige ved Høi Sjællandsø og først udførte Mole. Det er omtrent de samme Bredder og Højder og Tykkelser, der her er Tale om, og da jeg for 20 Aar siden var paa det Sted, saa jeg denne Mole veltet fuldstændig over Ende af en Storm, saaledes at Følgen deraf blev, at