

eventuelle Concessionshaver. — Idet jeg altsaa for min Part er gaaet ind paa at støtte Sagen, saaledes som den nu foreligger, anbefaler jeg den ogsaa til Tingets Velvilje og til, at den maa blive behandlet hurtig og fremmet efter bedste Evne, saaledes at vi om muligt kunne udnytte et Albud, som foreligger, og som efter hvad der er blevet udtalt, maaske ikke vil gøres Tinget oftere.

J. C. Christensen: Forfællelige ærede Medlemmer, som have haft Ordet angaaende den foreliggende Sag, have jo meget stærkt anbefalet den til Tingets Velvilje, og jeg skal for saa vidt følge i det samme Spor; thi jeg er med Hensyn til alle de Bevægrunde, som kunne være til Stede til at ønske et Havneanlæg paa Sjællands Bestkyst, ganske enig, navnlig med det ærede Medlem for Listed (Trolle), som udtalte sig om, at Fiskeriet, at vor Søfart og at navnlig Humaniteten krævede saadanne Havneanlæg. Jeg hører ikke til de Bestkystbeboere, som ville være med til at slukke andres Bys for at saa deres egen Praas til at brænde klart; jeg misliker dem paa ingen Maade et Havneanlæg nede ved Sandnæshage og vil ogsaa gerne være med til at virke for et saadant Havneanlæg. Men naar jeg alligevel har nogle enkelte Tvivl, som jeg vil komme til at udtale her ved denne Lejlighed, er det mest begrundet i, at Forslaget har ligget her saa kort og ligget her med de Oplysninger, som ledsage det. Hvad angaar den rent tekniske Side af denne Sag, skal jeg selvfølgelig ikke fordybe mig deri, for der savner jeg jo Sagkundskab, men jeg har rigtignok nogen Tvivl om, at Sandet vil være saa stifteligt, som ærede Medlemmer forudsatte, at spafere langs med Stranden gennem disse aabne Havnemoler i Stedet for at bøje ind i Havnen og lægge sig som en smut Sandbank midt i den. Det er jeg nu ikke saa sikker paa, og derfor finder jeg det ret forsigtigt, at ærede Medlemmer have udtalt her under Forhandlingen, tror jeg, at man jo kunde saa Sandet væk igen; det kan jo lade sig stæffe væk. Ja, det kan det selvfølgelig; men saa vil dette jo bringe Vedligeholdelsesudgifterne til Havnen betydeligt op. Dette Spørgsmaal, hvorledes Sandet vil bære sig ad, er jo imidlertid af den Slags Spørgsmaal, som man ikke kan saa Svar paa her ved denne Sags Behandling, saa vidt jeg kan forstaa, fordi man i saa Henseende maa prøve sig noget frem, og jeg tror heller ikke, man kan saa tilstrækkeligt Svar paa, hvorledes Forholdene med Hensyn til Kolligheden i Vandet ville blive

i selve Havnen, for den bliver særdig. Nu ved jeg nok, at Havnemundingerne jo vende mod Nord her paa den foreslaaede Plan, og det er jo selvfølgelig en Fordel ved Kysten derne, at der kan anlægges en Havn med Mundingen mod Nord, for Baalandsvind fra Nord er jo ikke meget almindelig her i vort Klima, men det kan jo dog alligevel ske, at Vandet paa et saa stort Terrain som 73 Tdr. Land kan blive temmelig uroligt, saa at dette Anlæg som Havn betragtet i mange Tilfælde vil kunne virke mindre heldigt. Men heller ikke det kan man jo saa hjuldestgørende afgjort her ved denne Behandling. Det er altsaa egentlig ikke af disse Grunde, at jeg har begæret Ordet, men for at fremsætte et Par tvivlende Spørgsmaal. Det første, som jeg ønsker at saa noget mere Bested om, er, for hvilken Befolking denne Havn kan anlægges. Vi kunne jo ikke her staa os til No med at sige: Vi bryde os ikke om, hvad det koster, lad dem blot lave Havnen, saa betale vi Forrentning af Summen og Tilskud til Vedligeholdelse af Driften! Saa let kan man ikke slippe uden om det Spørgsmaal; det vilde være uforvarsomt, synes jeg. Nej, man maa have noget at vide om, med hvilken Udgift et saadant Anlæg kan tilvejebringes. Sæt f. Eks. at Anlægget kun koster 2 Mill. Kr.! Man vil maaske sige, at det er urimeligt at antage, at de to Moler kunne bygges for 2 Mill. Kr., og det kan være, det er det, men sæt saa, at det koster 3—4 Mill., saa bliver det dog et meget stort Beløb, man kommer til at svare i Rente af denne Sum. Man maa dog have nogen Oplysning fra Ministerbordet, enten nu eller i alt Fald paa et senere Stadium af Forslagets Behandling, om Befolkningen ved Anlægget, inden man kan gaa ind paa det her foreliggende Forslag. Det, som tænkes tilskudt til Havnen fra Statskassens Side, er forhaabentlig ikke mere end 145,000 Kr. eller 182,000 Kr., men saaledes som Forslagets § 2 er affattet, kan det jo lige saa godt være en halv eller en hel Million Kr. eller hvilken som helst ubegrænset Sum, Statskassen kan komme til aarligt at yde til Havnen. Der staar nemlig i § 2, at efter at Udgifterne ved Havnens Drift og Vedligeholdelse ere fradragne Havnens Indtægter, skal Staten tilvejebringe et Overskud paa, i et Tilfælde 145,000 Kr., i et andet Tilfælde 182,000 Kr. Men sæt, at Drifts- og Vedligeholdelsesudgifterne give et Minus paa 100,000 Kr. eller 200,000 Kr., saa vil jo Statskassen for at skulle komme til at tilvejebringe et Overskud af 145,000 eller 182,000 Kr. komme af med betydelig større Beløb. Foreløbig gaar jeg imidlertid ud