

ved ud af det hele. Jeg har været af den Formening, for at nævne et Eksempel og angive min Opfattelse, at naar vi tage den socialistiske Retning her i Landet, vidste vi jo i flere Aar, indeu den endnu havde Repræsentanter her i dette Ting, og derefter kun var repræsenteret ved et Par Medlemmer, at det var en Retning, der i Virkeligheden var langt stærkere her i Landet end i Forhold til den Styrke, hvormed den var repræsenteret her i dette Ting. Paa samme Maade gik det under den storpolitiske Kamp. Der vidste vi, at den ene Retning kunde afgive  $\frac{2}{5}$  af samtlige Stemmer ved Valgene, og den anden Hovedretning  $\frac{3}{5}$ , men den Retning, der havde  $\frac{2}{5}$  af Stemmerne, bragtes ned til at være repræsenteret ved under  $\frac{1}{5}$  af Medlemmerne i dette Ting. En saadan Ordning af Valget medfører en urigtig Opfattelse og har været medvirkende til de opslidende politiske Kampe, som vi have haft saa længe her i Landet. Skulde vi derfor indføre en anden Valgordning, skal den være saaledes, at Partiretningerne repræsenteres tro i Overensstemmelse med deres Styrkeforhold, da har man en Repræsentation, der, saaledes som jeg ser paa Sagen, er ideel. Hvad der her tilstræbes, hvad man her vil forsøge indført, er efter min Opfattelse noget rent Lapperi. Jeg har den Opfattelse, at disse gensidige Sigtelser for Valgtryk, som jeg ikke benægter kan have fundet Sted paa begge Sider, overdrives i meget høj Grad, naar man taler om Virkningerne deraf. Jeg skal ikke komme ind paa at fremsføre Eksempler; den ærede Ordfører holdt sig borte deraf, jeg skal gøre det samme, men jeg tillægger det ikke den Betydning, som man fra anden Side vil tillægge det. I Modsætning til det ærede Medlem for Bogense (M. Nielsen), der talte for mig, tror jeg ikke, at denne Tale om Valgtryk er af den Betydning, at man skal give efter for den og gaa til at indføre Lovbestemmelser, som dem, der her foreligger. Jeg konkluderer derfor til det, som er udtalt af min ærede Meningsfælle for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds (H. Sjørgensen) og mig i Betænkningen, at saaledes som Sagen foreligger for Tiden, kan jeg ikke være med til at tiltraade Lovfor- slagets Gennemførelse.

### Indenrigsministeren (Hørring):

Med Hensyn til de foreliggende Ændringsforslag har jeg ikke noget væsentligt at bemærke; kun skal jeg tillade mig en Henstilling til det ærede Udvalg om muligt at foretage en Forandring i Ændringsforslaget Nr. 7 til 3dje Behandling. Naar det i Valg-

lovens § 42 er paalagt Valgbestyrelsens Formand at deklarere, at Afstemningen er sluttet, er Tanken jo dermed den, at han skal tilkendegive, at nu vil der ikke blive modtaget flere Stemmer. Jeg tror derfor, at det vilde være rigtigt, at denne Erklæring, som er bleven bibeholdt i det ændrede Forslag, vil være at afgive af Valgbestyrelsens Formand, efter at Valgbestyrelsens Medlemmer have haft Afgang til at stemme, men derimod før Valgbestyrelsen tager mulige Klager over de begaaede Fejl under Overvejelse og Afgørelse, da der vist ellers kommer nogen Banfelighed frem, naar Stemmegivningen kan fortsættes, medens Valgbestyrelsen er samlet for at afgøre disse forskellige Klager. Hvad Lovforslaget i dets Helhed angaar, har Flertallet i Udvalget stillet sig paa det Standpunkt at fastholde, at de Forandringer, man vil gøre, skulle indskrænke sig til at angaa hemmelig Afstemning. Jeg har ved 1ste Behandling af Lovforslaget udtalt, at Regeringen havde den Opfattelse, at hvis man vilde gaa til hemmelig Afstemning, vilde en Forandring af denne Bestaffenhed i Valgloven nødvendigvis drage efter sig en mere gennemgaaende Revision af forskellige væsentlige Bestemmelser i Valgloven, men efter den Anledning, som den ærede Ordfører for Flertallet har givet mig, skal jeg tilføje dette, at naar jeg ikke har ønsket Konference med Udvalget, har det udelukkende været begrundet i, at det efter den foreløbige Betænkning var klart, at Udvalget ikke vilde gaa til nogen Forhandling om en gennemgaaende Revision af Valgloven ud over det, som gjaldt den hemmelige Afstemning. Da jeg nu ikke har haft noget væsentligt at erindre mod de Ændringsforslag, der ere fremkomne fra Udvalgets Side, har jeg ikke haft noget Ønske om Konference med Udvalget, men der har ikke deri ligget nogen som helst Tilkendegivelse af en Afvisning af Forhandling fra min Side.

**S. Olsen:** Jeg skal indskrænke mig til nogle faa Bemærkninger, idet jeg i det væsentlige kan henholde mig til den ærede Ordførers Redegørelse for Udvalgets Arbejde. — Med Hensyn til Bestemmelsen om Valgets Slutning, som Udvalget har forandret og indskrænket til kun at gælde enkelte bestemte Valgkredse, har jeg i Betænkningen taget en Reservation, idet jeg vedblivende staaar paa det Standpunkt, at da vi i Almindelighed kun have Valg hvert tredje Aar, vil den Gene, det kunde være, navnlig for Landboer, at skulle blive paa Valgstedet for at faa Valgresultatet med sig hjem; naar Valget først sluttede Kl. 8 Aften, ikke være