

Ændringsforslaget under Nr. 4 til samme Paragraf af samme, tiltraadt af samme (se Tillæg B., Sp. 763—64) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 13 til § 8 af samme, tiltraadt af samme (se Tillæg B., Sp., 767—68) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 16—18 til § 15 af samme, tiltraadte af samme (se Tillæg B., Sp. 767—68) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 19 til § 16 af samme, tiltraadt af samme (se Tillæg B., Sp. 769—70) vedtoges uden Afstemning.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Hermed ere altsaa samtlige Ændringsforslag til dette sidste Afsnit af Finanslovsforslaget afgjorte. Som Følge af disse og de foregaaende Afstemninger ville selvfølgelig Summerne i §§ 1 og 10 af Finansloven blive at forandre. Der staar da kun tilbage at forhandle og afstemme om Lovforslaget i dets Helhed.

**Ordføreren** (C. Hage): Efter sædvanlig Skik skal jeg gøre Rede for det finansielle Resultat af den nu afsluttede Behandling. Dette er saa meget mere nødvendigt denne Gang, som Finansloven i Mod sætning til, hvad der plejer at være Tilfældet, naar den forlader dette Ting, fremviser et Understud, og endvidere, fordi den virkelige Størrelse af dette Understud maa klargøres, da det ikke fremgaar tydeligt af de Summer, der fremtræde paa Oversfladen. Saaledes som Finanslovsforslaget blev forelagt af Ministeren i Efteraaret, viste det en Indtægt af 67,423,954 Kr. 47 Ore, samt en Udgift af 67,419,059 Kr. 12 Ore. Der var saaledes et nominelt Overskud af 4,895 Kr. 35 Ore. Jeg siger et nominelt Overskud, thi som jeg allerede under Finanslovens 1ste Behandling gjorde opmærksom paa, er det faktisk Overskud i Virkelig-

heden betydelig større. Det er nemlig nødvendigt at tage Hensyn til, at der i de nævnte to Summer er indbefattet 2 Poster, den ene paa Indtægtsiden og den anden paa Udgiftsiden, som begge maa udgaa, naar vi ville se, hvorledes det finansielle Resultat i Virkeligheden stiller sig. Disse 2 Poster ere paa den ene Side, paa § 9, Jærnbanelaanene, og paa den anden Side, paa § 27, de ny Jærnbaneanlæg, hvortil Udgiften ifølge de vedtagne Love skal afholdes af disse Statslaan. Nu er Forholdet det, at den første Post, Indtægtsposten paa § 9, det Beløb, som tages til Indtægt i det kommende Finansaar gennem Salg af Statsobligationer til Bygning af Jærnbaner, er opført med 7,629,500 Kr., medens paa den modsatte Side Udgiften paa § 27 til de Jærnbaneanlæg, som skulle dækkes ved Statslaan, er opført med 9,476,000 Kr., altsaa Udgiften er 1,846,500 Kr. større end Indtægten. Disse 1,846,500 Kr., maa i Virkeligheden lægges til Overstudet paa Finansloven. Denne Difference fremkommer paa den Maade, at disse 1,846,500 Kr. ved det nuværende Finansaars Udgang vil være tilbage i Statskassen som Restbeløb af de Penge, der ere indkomne ved det i December 1894 afsluttede Statslaan. Den Udgift, som i det kommende Finansaar vil medgaa til Anlæg af Jærnbaner, bliver selvfølgelig de 1,846,500 Kr. større end den Sum, der skal laanes, eftersom denne Difference ikke i det kommende Aar skal dækkes ved Salg af Obligationer, fordi Pengene ere laante allerede i Forvejen. Den eneste Betragtning, der fra finansministeriel Side kunde gøres gældende i modsat Retning, maatte være den, at der er saa saa Penge i Statskassen, at det vilde være ønskeligt at beholde den til omtalte Difference til at forøge Kassebeholdningen. Derom kunne nu Meningerne være forskellige. Jeg tror i Virkeligheden, at den forhaandenværende Kassebeholdning vel ikke er uforholden stor, men dog tilstrækkelig til det Behov, som den regelmæssige Statshusbeholdning kræver. Men i ethvert Tilfælde er det sikkert, at ifølge den udtrykkelige Bestemmelse i Loven af 5te December 1894 skulle de Penge, som indgaa i Statskassen gennem det da stiftede Statslaan, anvendes til bestemt angivet Bæmmed, nemlig dels til at indfri for-