

fra det forenede Dampskibsselskab, saa længe maa Flertallet holde paa Forslaget om Statsdrift. Ja, her staar jo Spørgsmaalet altsaa efter det ærede Medlems Udtalelser ikke om Statsdrift eller Ikke-Statsdrift, men Spørgsmaalet staar paa, om man kan opnaa et tilfredsstillende Resultat med det forenede Dampskibsselskab. Jeg hørte meget nøje efter de Udtalelser, som fremkom fra den højtærede Indenrigsminister, og jeg kom da til det Resultat, at Statskassens Tilskud til det forenede Dampskibsselskab vilde blive formindsket med et Beløb af 5,000 Kr., naaget man samtidig fik et nyt Skib, som skulde træde ind i Farten en Gang i Sommer, omkring den 1ste Juli, med de Forbedringer, som ere krævede fra Landbrugets Side. Jeg vil ikke sige, at dette er noget absolut godt Resultat, men jeg er overbevist om, at det er det bedste Resultat, man kan naa til i det kommende Aar. Men maa jeg saa spørge den højtærede Indenrigsminister: Naar Forholdet nu er, saaledes som det bliver efter den Kontrakt, den højtærede Indenrigsminister har sluttet med det forenede Dampskibsselskab, vil den højtærede Minister saa fremdeles med den samme Interesse have sin Opmærksomhed henvendt paa dette Forhold og søge at forhandle med det forenede Dampskibsselskab om de Klager, der muligvis kunne rettes mod det ny Skib, og søge at saa Forholdene ordnede derhen, at hele Routen i det kommende Aar overtages af Skibe af samme ny Konstruktion, hvis denne er hensigtsmæssig, for et saa lille Beløb, som det er muligt? Hvis dette bliver Tilfældet, saa forekommer det mig, at naar man ser praktisk paa Forholdet, saa maatte Folketinget nu stille sig saaledes, som det ogsaa blev fremført af den ærede Ordfører (C. Hage), at saa burde man lade dette Forslag falde, idet Tinget i Virkeligheden havde naaet sin Hensigt. — Jeg mener ikke paa den Maade, at Forslaget skulde udstemmes, men at Flertallet skulde tage Forslaget tilbage. Deri slutter jeg mig til Udvalgets ærede Ordfører, idet jeg tror, at det er bedre, at man tager Forslaget tilbage, end at man vedtager Forslaget. Jeg haaber, at den højtærede Indenrigsminister for det høje Ting, og derved ogsaa for mig, vil klargøre en Ting, som i Øjeblikket staar noget dunkel i alt Fald for mig. Det er dette: Hvis Forslaget bliver vedtaget her i Tinget, og det Tilfælde skulde indtræde, at det ogsaa blev tiltraadt af Landstinget, vil den højtærede Indenrigsminister saa gøre Skridt til, at der bliver bygget ny Skibe, eller vil den højtærede Minister lade Forslaget ligge? Af det Svar herpaa, som bliver givet af den højtærede

Minister, vil min Afstemning noget afhænge. For at Routen Esbjerg—Barkeskov kan blive saa god som muligt, og efter som Forholdene der have været — jeg vil imidlertid indrømme, at Forholdene ere blevne betydeligt forandrede, og jeg tør ogsaa sige forbedrede, efter den sidste Kontrakt, den højtærede Minister har sluttet med det forenede Dampskibsselskab, og efter at det sidste ny Skib er blevet bygget — havde jeg mest Øyst til at stemme for Statsdrift, naaget jeg som sagt ingen Tilhænger er af Statsdrift. Men Forholdet vil jo, hvis Forslaget nu ikke vedtages, staa aabent til næste Aar, og det er derfor muligt, at jeg vil indtage det Standpunkt, at jeg vil sige: Stemmer ikke; det vil noget være afhængigt af de Udtalelser, der fremkomme fra den højtærede Indenrigsminister og fra den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, som jo sagtens ikke gaar ind paa at tage Forslaget tilbage.

Stoth: Jeg har ikke bedt om Ordet for at tage Del i Debatten om Spørgsmaalet Statsdrift—Privatdrift i dets Almindelighed, men kun for at knytte nogle Bemærkninger til de Udtalelser, som saaldt fra det ærede Medlem for Slagelse (Røedt). Desværre ser jeg ham her ikke i Øjeblikket, men det faar nu være, som det er. Det ærede Medlem for Slagelse udtalte sig nemlig saaledes, at det forbausede ham, at Landbruget kunde se saa smaat paa den overlegne Stilling, som det forenede Dampskibsselskab indtog, og han kom i det hele taget med en Slags Lovprisning af det forenede Dampskibsselskabs Virksomhed. Jeg for mit Vedkommende maa sige, og jeg tror at være i den Henseende i Overensstemmelse med Landboerne, at det, at de ikke kunne se med de Øjne paa det forenede Dampskibsselskab som Kjøbenhavn og maatte Røbstæderne, kommer af, at det er Landbruget, der altid, økonomisk talt, har maattet betale Gibbet. Jeg har allerede under Forespørgselsens Behandling her i Salen i Efteraaret paavist, at netop de Veje, som det ærede Medlem for Slagelse anviste os som Idealet at gaa, nemlig en Sammenlutning af Landmændene, have vist sig umulige, idet den store Kapitalistdannelse har benyttet den Magt og den Indflydelse, den har, til en saa hensynsløs Konkurrence, at den øjeblikkelig tvang Landmændene ud af Spillet og bagefter lod Landmændene betale Krigsomkostningerne. Jeg skal imidlertid ikke nu gentage mine Udtalelser fra den Gang, men henviser det ærede Medlem til at læse dem; jeg tror temmelig sikkert, at de ere et nøje Udtryk for den Stemning, der er