

Der er udtalt Ønsket om, at saltet Glæst — det meste af det Glæst, der udføres, er let saltet Glæst — ogsaa skulde forsendes i afstølede Krum. Der kunde være andre Varer, som det var hensigtsmæssigt at optage lignende Bestemmelser om. Hvad der staar i Kontrakten derom, ved jeg heller ikke, og det nytter ikke meget, at den ærede Minister oplyser om de Punkter, jeg har spurgt om, thi det er noget, man ikke kan tage Standpunkt til under Forhandlingen. Udvalget maa gøre Krav paa, at det faar Lejlighed til at gennemgaa en saadan Kontrakt og overveje, om det synes at være en Kontrakt, man kan være tjent med. Hvad selve Hovedpunktet angaar, som den højtærede Minister jo aabenbart mente, skulde være af afgørende Betydning for at overbevise om, at alt nu var klappet og klart, nemlig det, at for Fremtiden vilde den ene ugentlige Tur blive udført af et Skib af forbedret Type, og saa vidt man kan dømme efter Beskrivelsen, indrømmer jeg, at det er en ganske tilfredsstillende Type, er det kun et mindre Afdrag paa de Krav, som fra dette Tings Side ere komne til Orde. Det er en isjnesaldende utilfredsstillende Ordning, at naar der sejles 3 ugentlige Ture, vil den ene ugentlige Tur muligvis blive udført paa tilfredsstillende Maade, og mere er der jo egentlig ikke sikret gennem denne Kontrakt. Der vil herved blive skabt en overordentlig uheldig Ulighed for Afsenderne af disse Landbrugsprodukter. De, der ere saa heldige at komme til den Tur, som det nu, gode Skib udfører, saa deres Varer overførte i langt bedre Kondition end de, der komme til de andre. Jeg antager, at der vil blive et sandt Kapløb til den Dag, Tirsdag eller Onsdag, jeg ved ikke, hvilken Tur det nu Skib skal udføre — der har været udført Ture Tirsdag, Onsdag, Torsdag og Lørdag — men hvilken af disse Dage der vælges, vil der blive et sandt Kapløb, og jeg kan ikke se andet end, at der kommer højst uheldige Konsekvenser paa den Maade, og at Afsenderne blive stillede paa ulige Fod, hvilket dog er uretfærdigt. Derfor nægter jeg ikke, at man kan være nødt til at begynde i det smaa, inden man gaar over til en mere tilfredsstillende Ordning, men det, vi maa vide, er, om vi kunne faa den fuldt tilfredsstillende Ordning og paa hvilke Bilkar. Man skulde vide, om det forenede Dampskibsselskab er villig til at besørge hele Transporten, naar det faar de forandrede Skibe byggede med forbedret Materiel og da paa hvilke Bilkar, først da kunde man sige, om der var Mulighed for at naa til en nogenlunde tilfredsstillende Ordning med

det forenede Dampskibsselskab. Men alt det ved man ikke noget om. De Bilkar, her bydes, aabne jo Udgang for Betragtninger i forskellige Retninger. Jeg antager ikke, jeg er det eneste Medlem i denne Sal, der, da vi hørte den højtærede Minister tale om, at det forenede Dampskibsselskab tilbød at ville sejle med det samme Materiel som hidtil for slet ingen Subvention, maatte spørge sig sig selv: Hvorledes er det muligt? Hvorledes er det muligt, at Selskabet i saa Fald kan gaa saa overordentlig langt ned i sine Fordringer? Det er kun muligt under en Forudsætning, den nemlig, at Selskabet har tjent overordentlig betydeligt ved sin Udførelse af Farten tidligere. Det bestræker i meget høj Grad, forekommer det mig, de Betragtninger, der i den Henseende ere fremkomne herfra, nemlig at Subventionen var meget for høj tidligere, og jeg maa sige, at det bestræker ogsaa mig i den Antagelse, at der er beregnet overordentlig høje Driftsomkostninger for Skibe af den ny Konstruktion, thi ellers tror jeg ikke, at det forenede Dampskibsselskab vilde gøre et saadant Tilbud som dette. For øvrigt er der et Punkt i den højtærede Ministers Betragtninger, hvor jeg ikke kan give ham Ret i det rent faktiske. Det er med Hensyn til Bropengene. Den højtærede Minister vilde ikke regne Bropengene for nogen som helst Subvention til det forenede Dampskibsselskab, og det bragte Ministeren til at sige, at Selskabet tilbyder at sejle uden 50,000 Kr., og uden de 75,000 Kr., kun mod Refusion af Bropengene. Jeg tror ikke, den højtærede Minister har Ret i den Betragtning. Det er for øvrigt kun en Sidebetragtning. Jeg kan i saa Henseende henholde mig til det forenede Dampskibsselskab. Vi kende jo alle en lille Bjece, som det forenede Dampskibsselskab udsendte i Anledning af Forespørgselen i Efteraaret, og heri gør det forenede Dampskibsselskab gældende, at som Subvention kan den kun betragte de 50,000 Kr., den faste Subvention for de tre ugentlige Farter, plus Godtgørelsen for Bropenge. Derimod vil Selskabet ikke regne de 75,000 Kr. med, som gives som Erstatning for Fragtnedsættelser, idet det er noget, der kommer Afsenderne til gode, og efter som Selskabet udvikler, kommer dem til gode i betydelig højere Grad, end oprindeligt beregnet. Men, som sagt, Godtgørelsen for Bropengene regner Selskabet som en Subvention, og det er fuldt berettiget, idet det ikke er at forstaa saaledes, at Afsenderne formædlest disse Penge faa et Medslag i Fragttaksterne, som svarer til disse Bropenge. Det viste sig i 1890. — jeg gør opmærksom