

Det næste Møde holdes i Morgen, og Dagsordenen er da:

Fortsettelse af tredje Behandling af:

Forflag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1896 til 31te Marts 1897.

Mødet hævet Kl. 4. 35.

Syv og firindstyvende Møde.

Onsdagen, den 11te Marts 1896, Kl. 1.

Formanden (Sofus Høgsbro): Ved Folketingsmanden for Sorø Amts 4de Valgfreds (Scavenius) er modtaget et Andragende fra Maskinfabrikant D. Chr. Pedersen om Understøttelse af Statskassen til Forsøg med og Fremstilling af en af ham opfundet Mælkecentrifuge.

Andrageret vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsettelse af tredje Behandling af Forflag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1896 til 31te Marts 1897.

Der fortsattes med Forhandlingen af det paaabegyndte Affnit, Indenrigsministeriet vedrørende.

Reergaard: Jeg kan paa nærværende Stadium af Forhandlingerne fatte mig temmelig kort idet den ærede Ordfører for dette Affnit af Finanslovsforlaget (C. Dage) jo har givet en fuldgyldig Fremstilling af, hvad der angaaende Dampskibsarten Esbjerg—Parteston er passeret i Finansudvalget siden den Forespørgsel, der blev foretaget her i Tinget i afgjorte Efteraar. Som det vil fremgaa af den ærede Ordførers Fremstilling, ansaa Finansudvalget det jo altsaa som sin

Opgave at tilvejebringe Oplysninger med Hensyn til Beføstningerne ved at anstafte 3 Dampskibe med en saadan Fartshastighed og udstyrede paa en saadan Maade, at de Krav, der med Rette ere stillede til vore Landprodukters Overførelse fra Esbjerg til Parteston, derigennem kunde tilfredsstilles. Jeg maa med den ærede Ordfører beklage, at der er hængaet saa overordentlig lang Tid, inden de fornødne Oplysninger i saa Henseende kom Finansudvalget i Hænde. Dette har haft til Folge, at Forhandlingerne, som siden ere førte mellem den højtærede Minister og Udvalget, ikke have kunnet blive saa fuldgyldige og ikke have kunnet strække sig over saa stort et Omraade, som ønskeligt kunde være. Der var jo forskellige Ting, som det var ønskeligt at saa gennemdebatteret, saaledes navnlig Spørgsmaalet om en eventuel Overenskomst med et andet Dampskibsselskab end det forenede Dampskibsselskab, men dertil har Tiden manglet os. De Oplysninger, som det er lykkedes Udvalget at indhente, ville ærede Medlemmer jo for Størstedelen finde i Bilag til Listen over Vædringsforslagene, og af dem har den ærede Ordfører jo allerede givet et Referat. At kritisere i det enkelte de Oplysninger, der i dette Bilag ere givne med Hensyn til Anstafelsesomkostningerne for de paaagældende Skibe og navnlig med Hensyn til Driftsomkostningerne, er jo meget vanskeligt, for ikke at sige ugørligt for den, der ikke er Sagmand. Der er imidlertid en Ting, som jeg straks skal henlede Opmærksomheden paa, og som jeg tror er mindre heldig, men som det paa Grund af den korte Tid ikke har været muligt at redressere, og det er, at Oplysningerne ere indhentede alene fra det forenede Dampskibsselskab, om end den højtærede Minister har søgt at ophæve det ensidige Billede, man muligvis her igennem kunde faa, ved at lade disse Oplysninger kritisere dels af Chefen for Statsbanernes Søfartsafdeling, dels af en Underdirektør paa Orlogsværftet, som menes at være særlig sagkundig med Hensyn til dette Spørgsmaal. Uden at jeg i mindste Maade vil betvivle, at det forenede Dampskibsselskab i og for sig kan svare for disse Oplysninger, og at de for saa vidt kunne anses for at være paalidelige, er det dog øjensynligt, at det forenede Dampskibsselskab staar ikke ganske upartisk overfor det Spørgsmaal, som her foreligger, nemlig Spørgsmaalet om Statsdrift. Det er jo en fuldstændig naturlig og rimelig Ting, at det forenede Dampskibsselskab ikke ønsker at saa Statsdrift gennemført her, og det er derfor ikke mere end menneskeligt, hvis Selskabet ser noget skeptisk og ikke just fra den aller-