

Endringsforslagene Nr. 147—48 til samme Paragraf af samme, tiltraadte af samme (se Tillæg B. Sp. 801) betragtedes i Henhold til den sidste Afstemning som vedtagne.

Endringsforslag Nr. 12 til § 8 af Marineministeren, tiltraadt af Udvalget med Undtagelse af Klausen (se Tillæg B. Sp. 767) vedtoges uden Afstemning.

Det næste Affnit, der sættes under Forhandling, var det, der angik Indenrigsministeriet, nemlig Lovforslagets § 19 med Endringsforslagene Nr. 29—37 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 771—74) og Bilag Nr. 25—32 (se Tillæg B. Sp. 843—54); Lovforslagets § 26, II, med Endringsforslagene Nr. 122—126 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 793—96) og Bilag Nr. 95—99 (se Tillæg B. Sp. 967—90), samt Endringsforslag Nr. 1 uden for Udvalgets Liste (se foran); Lovforslagets § 27, III, med Endringsforslagene Nr. 154 og 156 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 803—4) og Bilag Nr. 114 (se Tillæg B., Sp. 1019—20); Lovforslagets § 8 med Endringsforslagene Nr. 14—15 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 767—68) og Betænkning Nr. 68 (se Tillæg B., Sp. 257—58).

Ordføreren (E. Hage): Medens der paa de øvrige Affnit af Finansloven, som henhøre under de civile Ministerier, ikke ved denne Behandling har foreligget noget Spørgsmaal, om hvilket der har været væsentlig Strid, er det samme ikke Tilfældet med de Paragraffer, der henhøre under Indenrigsministeriet. Jeg beklager, at det paa en Række Punkter ikke er lykkedes at opnaa Forstaaelse mellem Udvalget og Ministeren. — Jeg skal begynde med Endringsforslagene til § 19. Endringsforslaget Nr. 29 gaar ud paa en Understøttelse og er tiltraadt af Udvalget. — Nr. 30 tilsigter at forhøje en Understøttelse, som blev givet ved 2den Behandling til Enken efter Plantor Garnæs. Det ærede Medlem for Herning (K. Nielsen) havde ved 2den Behandling stillet Forslag om en Forhøjelse af den Understøttelse paa 200 Kr., der var bevilget, og Ministeren og Udvalget ere blevne enige om at forhøje Beløbet med 60 Kr. — Jeg kommer derefter under Nr. 31 til et Spørgsmaal, som baade ved 1ste og 2den Behandling har været Genstand for megen Digtale her i Tinget, Bevillingen af 12,000 Kr. til

Fremme af Moselagen. Med Hensyn til Sagens Realitet skal jeg indskrænke mig til at henvise til mine Udtalelser ved 2den Behandling. Sagen i sig selv har sikkert Sympati fra alle Sider. Naar vi se hen til det store Arbejde, som i den sidste Menneskealder er ydet med Hensyn til Opdyrkningen og Beplantningen af Sjllands Heber, maa vi sige os selv, at hvis et lignende Arbejde kunde blive udført for Møsernes Bedkommende hele Landet over, maatte vi alle glæde os derover. Der har imidlertid i Udvalget været nogen Uenighed om, hvorledes Ledelsen af denne Sag skulde gribes an. Regeringens Forslag gaar ud paa at lægge Ledelsen direkte under Ministeren og dertil have nogle Stutter sig; andre i Udvalget have ment, at det er en Opgave, som passende burde søges overdraget til Hedeselskabet, andre igen have tænkt, at man muligvis her i Landet som i Tyskland og Sverige, kunde danne en særlig Mosebrugsforening, som kunde tage Sagens Bøsning i sin Haand. Særlig har dog Opmærksomheden været henledt paa at formaa Hedeselskabet til at føje denne Sag ind som Led i sin øvrige Virksomhed. Da der saaledes derom var forskellige Meninger i Udvalget, fandt man det rigtigt, at lade Bevillingen foreløbig udgaa, og navnlig blev man nødsaget til at gøre dette, fordi den højtærede Indenrigsminister meget bestemt afviste Tanken om at søge Sagen lagt i Hedeselskabets Haand. Ministeren har nu til 3dje Behandling optaget Forslaget paa ny, idet han i sine Bemærkninger desangaaende har indskrænket sig til at henvise til sine Udtalelser ved 2den Behandling. I Udvalget har han oplyst, at den Maade, hvorpaa han tænker sig Sagen iværksat, er den, at der skulde dannes en Kommission eller et Udvalg paa 3 Mand, hvem Ledelsen skulde overdrages direkte under Ministeren, saaledes at der i hvert enkelt Tilfælde skulde ske Indstilling til Ministeren. Derimod har Ministeren erklæret, at han hverken har forhandlet eller har villet forhandle med Hedeselskabet om Sagen. Under disse Forhold har der selvfølgelig for Udvalget ikke været Anledning til at indtage nogen anden Stilling end den, som blev indtaget ved 2den Behandling, thi da vort Døds netop er at faa Spørgsmaalet om Hedeselskabets Stilling til denne Sag overvejet, vil den blotte Afvisning af en saadan Forhandling jo ikke for os kunne være overbevisende. Sagen faar altsaa henstaa til næste Aar, og Sommeren faar at blive benyttet til nærmere Underfølgelse og Overvejelse. Hvis jeg har forstået den højtærede Ministers seneste Udtalelser ret, er det hans