

fit Forslag, for at Ministeriet kunde bygge mindre Skibe for Beløbet, afkrævede det ærede Medlem slet ikke, da han sidst havde Ordet. Det antager jeg imidlertid for noget af det værste, der kunde ske, at Ministeriet bliver ved at bygge Smaaskibe, som man stadig skal bemande og have en hel Mængde Vedligeholdelsesudgifter til, og stadig stille Krav til os om at bygge større Skibe, som dog ere forudsatte i Flaadeloven. Vi have, synes mig, bygget mere end nok af den Slags Materiel i de senere Aar. Vi have ladet løbe af Stabelen en hel Mængde Krydsere i de senere Aar. Skulde Følgen deraf blive, at der nu bevilges 3 Millioner Kr. til at begynde med at bygge smaa Skibe, udvider man netop Betydningen af Flaadelovens Begreb „et passende Antal mindre Skibe“. Det tror jeg ikke vil være finansielt heldigt. Derfor tror jeg, at man gør rettest i at holde sig til Forslaget om at bygge et større Skib, og det syntes ogsaa at være Meningen af det oprindelige Forslag fra Mindretallets Side, at vi havde nok af smaa Skibe. Men efter den Forklaring, der nu er kommen frem, at Administrationen skulde kunne bygge smaa Skibe for Beløbet, synes jeg, at Endringsforslaget bliver endnu mere uforstaaeligt. Jeg har ikke, saaledes som det ærede Medlem bebrejdede mig, sagt, at „Skjold“ var et Led i Kjøbenhavns Besættning, men at man, naar man vedblev at bygge den Slags Skibe, vilde faa en Flaade, bestaaende af Skibe, der kom til at ligge her omkring Kjøbenhavn og kun kunde benyttes sammen med Fæstningen som et Slags flydende Forter, og at det er mere praktisk at bygge Skibe, der kunne sejle lidt uden for Amager uden at komme galt af Sted.

**Neergaard:** Den ærede Ordfører bemærkede, at det skulde være en overordentlig stor Fare, om man valgte at bygge mindre Skibe. Jeg ser ikke rettere, end at denne Indvending er noget fuldstændig nyt fra dette Tings Side; man har aldrig her anset dette for uheldigt, og man har aldrig været nogen særlig Ven af de store Panzer-skibe. Man har bestandig med velberaad hvi stillet Marineministeren over for det Alternativ, vi i Dag stille ham over for, i den Tanke, at man ikke fra dette Tings Side vilde sørge alt for meget, hvis han valgte at bygge mindre Skibe inden for Flaadeplanen. Men i øvrigt har det nærmest været vor Tanke, at han skulde bygge et Panzer-skib af Skjoldtypen, som fra alle Sider, ogsaa fra Ministerens, er anerkendt for at være, hvad Søværnsloven kalder et større Skib. Og hvad Overskriftelsen angaar, bliver den ærede Ordførers Argu-

ment ikke bedre ved at gentages. Enhver maa jo dog kunne stelne imellem, hvorvidt Tinget her vedtager et Skib til et Beløb af mere end 3 Millioner Kr., eller hvorvidt det, naar det senere viser sig, at det anslaaede Beløb overskrides, vedtager de fornødne Fortsættelsesbevillinger, for at de hidtil udgivne Penge dog ikke skulle være helt tabte. For øvrigt staar Tinget sikrere med Hensyn til Overskriftelser, naar det følger Mindretallet, end naar det følger Flertallet, thi hvad vi nærmest anbefale er et Skib af Skjoldtypen, og det har vist sig, at et saadant kan bygges for mindre end 3 Millioner, næsten for 2,700,000 Kr. Det har derimod vist sig, at naar vi ere gaaede til en større Type, har der været Overskriftelser. Man ved heller ikke, hvor stor Overskriftelsen kan blive for den ærede Ordførers Skib. Med Hensyn til Overskriftelser ere vi altsaa sikrere ved at gaa til et Skib af Skjoldtypen.

**Ordføreren (S. C. Christensen):** Hvad Overskriftelser angaar, tror jeg, at man staar sikrere, naar man staar med et Forslag, der er klart motiveret, end naar man staar med et saa svævende Forslag som det, Mindretallet har opstillet. Jeg har for Resten begæret Ordet for at være paa det ærede Medlems gentagne Bemærkning om det Antal mindre Skibe, han vil overlade Administrationen at bygge. Jeg tror ikke, at det er praktisk eller finansielt rigtigt at vedblive at bygge en Række mindre Skibe. Man udvider derved Flaadelovens Begreb, „et passende Antal mindre Skibe“. For Tiden have vi 6 Krydsere, 10 Kanonbaade, 11 Torpedobaade af 1ste Klasse og 12 af 2den Klasse, 8 Patrouillebaade, 1 Dampminebaad, 3 Skole-skibe og 4 Opmaalingsfartøjer, i alt 55 mindre Skibe. Hvad fordres der ikke til Besættning, Armering og Vedligeholdelse i alle Retninger? Skulle vi gaa i den af det ærede Medlem antydede Retning, faa vi et forøget Antal mindre Skibe og lægge en Betydning i Flaadelovens Udtryk, som vil blive dyr for os i Længden. Jeg mener derfor, at det er rigtigt at forlade det Standpunkt at bevilge Penge til mindre Skibe, og at vi bør komme ind paa et finansielt klogere Standpunkt, at anvende Pengene paa en saadan Maade, at vi ikke i den Grad ere udsatte for at løbe ud, som naar vi følge det ærede Medlem.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

**Formanden (Sofus Høgsbro):** Marineministeren meddeler mig, at han