

Typen, var at stemme for et nyt Led i Kjøbenhavns Befæstning. Det var et højt mærkværdigt Argument. Saa har han jo selv stemt for et Led i Kjøbenhavns Befæstning, da han med os andre stemte for „Skjold“-Typen i 1893. Det her foreliggende er et Spørgsmaal, som slet ikke kan og maa sammenblandes med Spørgsmaalet om Kjøbenhavns Befæstning, det staar fuldstændig uden for det; Sagen angaar et Skib, som af den højtærede Marineminister er blevet erklæret for et godt Skib til defensive Formaal, et godt Skib til Rystforsvar, og der blev ikke, den Gang det blev bevilget, nævnt et Ord om, at det ikke kunde komme uden for Kjøbenhavns nærmeste Omfæds. Det foreligger der heller ikke noget om nu, det vil kunne anvendes til Rystforsvar overalt, hvor det er nødvendigt. — Jeg skal slutte med endnu en Gang at anbefale at stemme for vort Endringsforslag og skal anbefale alle dem, der ere mod den større Skibstype, at stemme for det.

**S. Bojesen:** Det er ikke som militært Medlem, men snarere som maritimt Medlem, at jeg ønsker at svare det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Neergaard) med et Par Ord i Anledning af hans Bemærkninger, som skulde imødegaa mine Udtalelser. Det skulde imødegaa, at Priserne vare stigende. At Jærn osv. i Almindelighed ikke er steget i Pris, er ganske rigtigt, men hvis det ærede Medlem havde kendt alle de andre Sager, man har i et Krigsstrid: Torpedoer, Ammunition, hurtigfyndende Kanoner, Krudt, Rugler, Projektiler, det ene med det andet, vilde han vide, at alt dette er steget meget betydeligt i Pris. Med Hensyn til det ærede Medlems Udtalelse om, at jeg skulde have udtalt mig stærkt nedsettende om „Skjold“-Typen — jeg vidste ikke, det var den, det ærede Medlems Parti gerne vilde have vedtaget — skal jeg bemærke, at jeg slet ikke har sagt det, det ærede Medlem sagde. Har den højtærede Minister sagt, at „Skjold“-Typen var brugelig, er det en ganske rigtig Bemærkning, det kommer blot an paa til hvad. Den er brugelig til at ligge ved Kjøbenhavn, men ikke til at gaa bort derfra, meget lidt i alt Fald, og det var til andet, den skulde være brugelig. Det stemmer ganske med, hvad

der er ønsket her, at man skulde have Skibe, der skulde kunne gaa andre Steder hen og ikke blive ved Kjøbenhavns Befæstning. Som det blev sagt af det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds, er det ganske vist en haard Dom, jeg udtalte med Hensyn til „Tordenstjold“-s Typen, og den gentager jeg over for det ærede Medlem. Det er et lidet brugeligt Skib, og jeg vil sige, det er i alt Fald langt fra saa brugeligt, som det kunde have været, idet Kanonen er meget for stor. Det er som med et Barn, der er for stort til Buggen. Naar et Skib ikke kan bruge den Kanon, det har om Bord, i alt Fald langt mindre, end naar Kanonen havde haft passende Dimensioner, influerer det i høj Grad paa Skibets Brugbarhed og gør, at det bliver langt under, hvad det skulde have været, selv om Skibet nok blev forbedret ved et Undervandspanser. Naar det ærede Medlem vilde imødegaa mig, havde jeg ganske vist ventet lidt mere sagtyndige Bemærkninger, men jeg glæder mig over, at han endte med selv at sige, at han ikke var sagtyndig paa dette Omraade.

**Ordsprøveren (S. C. Christensen):** Ja, jeg skal blot, inden vi slutte Debatten, fremhæve, at hvad enten man stemmer for den ene Type eller for den anden Type — det er jo en Strid om Typerne, her føres — er Beføstningen den samme. Men dernæst skal jeg sige, at det Bevis, det ærede Medlem kom med for, at Folketinget altid havde staaet paa Standpunktet: 3 Millioner, er ikke meget værd. Det kan ikke nytte, man begynder med et Standpunkt paa 3 Millioner, naar man ufravigelig ender med 4 Millioner. Det ærede Medlem sagde, at Folketinget var nødt til at fortsætte, naar Krav til Bevillinger forelaa, men saa kan det ærede Medlem ikke en Gang garantere os, at det ikke, naar vi vedtage hans Forslag om Søkrigsmateriel til 3 Millioner, ender med 4 Millioner, som det gjorde ved „Svar Hvitfeldt“. Nej, naar man har en Bevilling, maa den blive staaende, og det har man mere Garanti for, naar man har Planer og Tegninger og nøjagtige Oplysninger om Beføstningen, end naar vi vedtage et saa svævende Forslag som det om Søkrigsmateriel til 3 Millioner. Men den Motivering, som det ærede Medlem gav af