

arbejde. Men jeg mener heller slet ikke, at det er nødvendigt at lufte Bærstet, thi man kan henvise andet Arbejde dertil. Jeg tillader mig at henvise til, at jeg under Vædringsforslag under Nr. 123 er Medforslagsstiller til at anvende et Beløb af 2,300,000 Kr. til Handelsflåde og navnlig til Skibe, som skulle overtage vor Eksport mellem Esbjerg og England. Jeg synes, at naar man henviser Bygningen af disse tre Skibe til Bærstet, er der ingen Fare for, at disse mange Arbejdere skulde blive arbejdsløse. Det vilde blot i Stedet for, at de tidligere have bygget Skibe, som ingen Nytte have været til, og som ere blevne forældede næsten lige saa hurtigt, som de ere blevne færdige, komme til at bygge nyttige Ting, som kunde blive til Gavn for hele vort Erhvervsliv. Derfor har jeg ingen Betænkelighed ved at stryge denne Konto for Arbejdernes Vedkommende, idet der er samfundsnyttigt Arbejde, man kan henvise dem til at udføre i Stedet for. Der er jo kommet Strid mellem Venstre og de moderate vedrørende dette Punkt, om det skal være et Skib af den ene eller den anden Type. Det er en Strid, jeg ikke skal blande mig i, da jeg ikke ønsker nogen af disse Typer, ikke ønsker noget Beløb anvendt paa dette Omraade. I denne Strid agter jeg kun at staa som Tilskuer. — For at forebygge Misforstaaelse vil jeg gøre et Par Bemærkninger om Vædringsforslaget under Nr. 148 angaaende Foranstaltninger i Torpedomagasinet, og hvor det foreslaas, at et Beløb af 14,000 Kr. skal udgaa. Denne Vædring er tiltraadt af hele Udvalget med Undtagelse af mig. Det kunde maasse se lidt underligt ud, at jeg ikke vil gaa med til en Medsættelse her, men Sagen er den, at jeg ved anden Behandling havde stillet Forslag om, at dette Beløb skulde udgaa, ligesom jeg havde stillet en hel Række andre Vædringsforslag til Medsættelse paa Marineministeriets Budget. Da disse Vædringsforslag imidlertid bleve udstemte, har jeg ikke villet optage de samme Vædringer til tredje Behandling. Jeg staar altsaa ikke som Medforslagsstiller her, fordi det ikke blev vedtaget ved anden Behandling, men det er en Selvfølge, at jeg ikke har noget imod at stemme for denne Vædring, da den jo beholder en Medsættelse, hvad man jo ikke kan andet end glæde sig over.

Reergaard: Jeg skal paa det Mindretals Vegne, som har stillet Vædringsforslaget under Nr. 108, begrunde det noget nærmere. Det høje Ting har hørt Udvalgets Fleritals Ordfører begrunde dette Fleritals Stilling til vort Forslag saaledes, at

det var for dette Aars Bevilling uden Bestyrdning, om man gik til den ene eller anden Type af Skibe, man vilde i hvert Tilfælde ikke komme op over 1,200,000 Kr. til Nybygninger. Og det andet Hovedpunkt i den ærede Ordførers Motivering var, at Skibstyperne havde været vekslede. Da man snart havde bestemt sig for større Typer og snart for mindre Typer, kunde man denne Gang igen til en Afvæksling bestemme sig for en større Type, ligesom man havde gjort det med Hensyn til Panzerflådet Helgoland og Panzerbatteriet Ivar Hvitfeldt. Endvidere fremhævede den ærede Ordfører forskellige tekniske Fortrin, dette større Skib skulde have fremfor den mindre Type, som det Mindretal, jeg fører Ordet for, har taget Sigte paa. Jeg kan ikke sige, at jeg har søgt mig overbevist af den ærede Ordførers Argumentation paa dette Punkt, og jeg skal sige hvorfor. Jeg skal da først gøre opmærksom paa, at det Mindretal, hvortil jeg hører, vel skal vogte sig for at komme ind paa tekniske Detailler, som vi fuldt ud indrømme, at vi ikke magte. Vi ere i saa Henseende i fuld Overensstemmelse med tidligere Flerital i Folketinget, som have indtaget ganske det samme Standpunkt som vi, og som ligesom vi have erklæret sig inkompetente i teknisk Henseende. Naar de have taget det Standpunkt at holde paa en Skibstype paa 3 Millioner Kr. eller derunder, have de gjort det ud fra rent finansielle Betragtninger, og paa samme rent finansielle Grundlag stiller nærværende Mindretal sig. Den ærede Ordfører maa nemlig ikke være blind for, at det Standpunkt, han indtager, er slet i Modstrid med det, som Folketinget bestandig har taget siden 1875. Det er et fuldstændigt Brud paa det Standpunkt, Folketinget har indtaget i disse mange Aar, og med et Standpunkt, som Folketingets Flerital vel at mærke ikke har haft ganske let ved at hævde. Det er, som jeg senere nærmere skal udvikle, blevet ansøgt meget stærkt og gjort til et Konfliktpunkt gentagne Gange, ikke alene mellem dette Ting og Regeringen, men ogsaa mellem dette Ting og det andet Ting. Ikke desto mindre er det lykkedes dette Ting bestandig at hævde sit Standpunkt: Ikke ud over 3 Millioner Kr. Og jeg kan tilføje, at dette Standpunkt er hævedet med saa megen Kraft fra dette Tings Side, at det har formaaet at staffe sig saa megen Respekt ogsaa blandt dem, der altid have bekæmpet dette Standpunkt, at man selv i de Aar, i hvilke vi levede under provisoriske Tilstande, ikke har bygget Skibe, der kom over de 3 Mill. Kr. Det tør altsaa siges, at det er et Standpunkt, som er hævedet af dette Ting, og som