

Forbehold og haabede, at man til næste Aar skulde komme til en endelig Forstaelse angaaende denne Sag, Dette er ogsaa mit Haab, og det er med det samme Forbehold, at jeg stemmer for Forslaget under Nr. 71.

Ordføreren (S. C. Christensen): Jeg skal begynde, hvor den sidste ærede Taler slap, nemlig med Vædringsforslag under Nr. 71 angaaende Vinterstolelærerne i Vestjylland, hvorom jeg blot skal gøre en kort Bemærkning. Jeg kan som Ordfører ikke have noget imod det Forbehold, som blev taget af det ærede Medlem for Odense Amts 8de Valgkreds. Det ærede Medlem tog det samme Forbehold i Finansudvalget, og det er jo selvfølgelig, at naar Forslaget lyder paa et midlertidigt Tilfud, er det ogsaa et midlertidigt Tilfud, og kan ikke forstaaes paa anden Maade end den, hvorpaa det lyder og er indstillet af hele Udvalget. Naar jeg som Ordfører har nævnt, at det er et Tilfud til Uddannelse af disse Vinterstolelærere i Vestjylland, men et Tilfud, som skulde udbetales til Ringløbing Amt, har jeg anvendt de samme Ord derom, som den daværende Ordfører i Fjor brugte desangaaende, og Bevillingen kom den Gang ogsaa til at staa paa samme Maade. En anden Sag er det, om der ad Aare kommer Forslag frem om ogsaa at støtte lignende Skoler i Ribe Amt, hvis der da til den Tid er oprettet en saadan Skole der, som viser sig at være en god Skole til Uddannelse af Lærere; man kan saa ogsaa tage under Overvejelse at yde et Bidrag til denne Skole. Hvad selve Beløbet angaar, tror jeg ikke, at Skolen i Ringløbing Amt kan hjælpe sig med et mindre Tilfud fra Statskassen. — Angaaende den Diskussion, som er bleven ført om Højskolernes Anerkendelse, har jeg enkelte Bemærkninger at gøre til forskellige ærede Medlemmer. De tre Forslag, som ikke ere tiltraadte af Udvalget, angaa to forskellige Tilfælde, hvilket ogsaa den højtærede Minister gjorde opmærksom paa. Først det Tilfælde, at en Skole vel havde bestaaet i et Aar, ja over et Aar, men ikke paa det nuværende Tidspunkt havde de 10 Aarselever, og dernæst det Tilfælde, at en Skole vel havde det nødvendige Antal Aarselever, men ikke paa det nuværende Tidspunkt havde bestaaet mere end 10 Maaneder. Hvad det første Tilfælde angaar, indrømmer jeg, at der tidligere fra Rigsdagens Side er foretaget en Anerkendelse, som er i Strid med det Standpunkt, som vi her staa paa, men fordi man en Gang har begaaet en Fejl, følger deraf ikke, at man skal fortsætte paa den samme

urigtige Vej, men meget mere, at man skal tage Hæb i Sejlene og søge at gøre, hvad der er Ret, og som Højskoleloven lyder, kan den næppe have anden Mening, end at en Skole for at opnaa Anerkendelse ikke alene maa have bestaaet et Aar, men ogsaa har haft de 10 Aarselever. Hvad man har villet, er, at Skolen skal have bestaaet saa længe, at Rigsdagen kan have dannet sig et Støn om Skolens Tilstand og ikke alene om dens Tilstand, men ogsaa om den Maade, den virker paa. Vil man derimod gaa den Vej, som det ærede Medlem for Assens (Berntsen), det ærede Medlem for Præsto Amts 1ste Valgkreds (Sv. Høgsbro) med flere tilfugte at gaa, nemlig den at lempe Reglerne saaledes, at man siger, at det gør ikke saa meget, om en Skole ikke har bestaaet i et fuldt Aar, man kan tage et Stoleaar og gøre Anerkendelsen betinget deraf, synes jeg, at man vil faa Negler fastsatte, hvorefter man vil blive nødt til at anerkende Skoler, som kun have bestaaet en ganske kort Tid, og om hvis Virksomhed man derfor ikke kan have nogen begrundet Mening. Et Stoleaar er jo ikke altid 8 Maaneder, det kan ogsaa være 5 eller 3 Maaneder. Der er intet i Vejen for, at der er Skoler, der kun virke i et Kursus i Aalenderaaret, f. Eks. i et Vinterkursus, og formodentlig er der ogsaa Skoler, som kun have Sommerkursus oprettede. Naar en Mand er berømt som Stolemand eller dygtig til at reklamere, er det muligt, at han i Løbet af 3 Maaneder kan opnaa at faa 10 Aarselever, og hvad vil da blive Følgen af at forlade det Standpunkt, som Loven anviser, nemlig at Skolen skal have været i Virksomhed et Aar? Den vilde blive, at vi kom til at anerkende Skoler, der kun havde virket 3—5 Maaneder, men det har efter min Forstaelse af Loven ikke været Meningen, at man saa hurtig skulde anerkende Skolerne, at man skulde anerkende dem, inden de virkelig have virket saa længe, at man kan have en begrundet Mening om deres Virkemaade og den Betydning, de have for Undervisningsforholdene. Jeg forstaar Højskoleloven paa den Maade — og deri er Udvalget enigt — at en Skole skal for at kunne faa Anerkendelse have virket i et Aar, og det er ikke et Stoleaar, der her er Tale om, men et virkeligt Aar, og da disse to Skoler her ikke have været i Virksomhed et Aar, men kun i 10 Maaneder, mene vi ikke, det er rigtigt at tiltræde disse Vædringsforslag. Jeg anbefaler Tinget heller ikke at gøre det. Det ærede Medlem for Assens (Berntsen) nævnte, at vi ved 2den Behandling havde tiltraadt en Anerkendelse af Ro-