

skolen, fordi de ikke kunne samle saa mange Benge hjemme fra, at de, selv om de opnaa Understøttelse i en ung Alder, kunne tage Ophold paa en Højskole en Vinter, hvad der koster et Par Hundrede Kroner eller derover. Og det maa heller ikke overses, at det er nødvendigt for de unge Karle at søge at spare saa meget sammen, at de kunne have et lille Beløb til Hjælp til den Tid, da de skulle være Soldater. Thi det er jo saaledes, at medens vi give Millioner paa Millioner til Fæstninger, Kanoner og slikt, byde vi vore menige Soldater saa ringe en Løn, at de ikke kunne leve deraf. Det er, som man populært plejer at sige, for lidt at leve af og for meget at dø af. Derfor er det jo almindeligt, at de unge Mennesker søge at spare lidt sammen til den Tid, de skulle aftjene deres Værnepligt, hvilket ogsaa gør, at en Del af de unge Karle ikke ville være i Stand til at komme paa Højskole og derfor maa nøjes med den Undervisning, de kunne faa gennem Aften-skolen. Nu er det saaledes, at de 10,000 Kr. som blev bevilgede i Fjor, have vist sig ikke at flaa til til at give de Lærere, som arbejde i Aften-skole, et nogenlunde anstændigt Bederlag for deres Arbejde, og det er derfor overmaade godt, at det ærede Finansudvalg har været enig om at foreslaa dette Beløb fordoblet. Der har jo allerede været omtrent 800 Aften-skoler sidste Vinter, i hvilke der har gaaet omtrent 14,000 unge Mennesker, og jeg er vis paa, at naar dette Beløb bliver bevilget, vil det gøre, at Aften-skolen vil vinde stor Fremgang til Gavn for de unge Mennesker, som derigennem søge at udvide deres Kundskaber. Jeg vil derfor meget anbefale ærede Medlemmer at stemme for denne Bevilling, som jeg tror vil være til stor Gavn. — Maa saa ogsaa jeg have Lov til at gøre et Par Bemærkninger om den samme Sag, som den sidste ærede Taler havde fremme, nemlig om Højskolebevillingerne. Jeg kan ikke se, at det ærede Udvalgs Stilling der er rigtig. Disse tre Højskoler, Elbæk, Enevold og Lyngby, mener Udvalget ogsaa ikke fyldestgør de Fordringer, Højskoleloven stiller. Højskoleloven stiller jo den Betingelse, at Skolerne skulle have været i Virksomhed et Aar og have haft mindst 10 Aarslever. Nu siger Højskolerne Tilsynsmand og den højtærede

Minister, at Skolerne, i alt Tald 2 af dem, fyldestgøre disse Betingelser, medens Udvalget mener, at de ikke fyldestgøre Betingelserne med Hensyn til at have været i Virksomhed et Aar. Den ærede Ordfører sagde, at man kunde ikke begynde sin Virksomhed med at holde Ferie. Ja, dertil skal jeg dog sige, at naar April Maaned, som jo er Højskolerne's Feriemaaned, ikke kan medtages, saa have disse Skoler ganske vist kun været i Virksomhed siden første Maj; men sæt nu det Tilfælde, at de havde begyndt deres Virksomhed den første April, og at ogsaa havde holdt Skole i April, Maj, Juni, og de saa havde Feriemaaned i Juli i Stedet for April, saa vilde vel Udvalget dog have fundet, at de havde været i Virksomhed et Aar. (Stemmer: Ja!) Ja, men hvis man gør den Indrømmelse, saa er det Standpunkt, Udvalget har taget, heller ikke til at fastholde. Der er jo ikke en eneste Skole, der er i Virksomhed 12 Maaned i Aaret; alle Skoler have mere eller mindre Ferie, et Par Maaned. Men naar nu Højskolerne have April Maaned til Feriemaaned, mener jeg, det er for streng en Bedømmelse ikke at kunne tage denne Maaned med. Jeg kan ikke se rettere, end at disse Skoler virkelig fyldestgøre de Betingelser, Højskoleloven foreskriver for at kunne opnaa Anerkendelse, og hvis det bliver slaaet fast der, at disse Højskoler, der ogsaa have begyndt deres Virksomhed den første Maj 1895, skulle blive ved at virke indtil første April 1897, inden de opnaa Anerkendelse, er dermed slaaet fast, at de skulle have bestaaet omtrent 2 Aar, inden de kunne opnaa Anerkendelse, og det tror jeg dog ikke har været Højskolelovens Mening. Jeg tror, det ærede Udvalg her er gaaet for strengt til Værts. Jeg kan ikke se andet, end at i det mindste to af disse Højskoler fyldestgøre Højskolelovens Fordringer og derfor burde have Anerkendelse.

**Berntsen:** Ja, jeg ønsker ogsaa gerne at sige et Par Ord om Højskolebevillingen. Naar det ærede Finansudvalg har foreslaaet Tinget at nægte de af den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet under Nr. 72, 73 og 74 stillede Vindringsforslag, bethyder det jo, at det ærede Finansudvalg dermed vil gøre en Fortolkning af