

bevist om, at en saadan Bygning maa kunne bygges for 12,000 Kr., og foreslaar derfor i Underændringsforslaget under Nr. 68 at nedsætte Summen med 1,000 Kr. — Under Nr. 69 foreslaar Udvalget det begærede Beløb til Indrettelse af en Badeindretning ved Naam Seminarium nedsat fra 4,000 Kr. til 2,150 Kr., altsaa en Besparelse af 1,850 Kr. — Under Nr. 70 er Udvalget gaaet ind paa en Bevilling til Musikinstrumenter ved Jonstrup og Jællinge Seminarium paa 950 Kr. Som ærede Medlemmer maatte ville hufte, blev der ved 2den Behandling udstemt et Beløb paa 1,590 Kr. til Musikinstrumenter ved disse Seminarier. Blandt disse foreslaaede Instrumenter var der en Del Kvartetinstrumenter. Udvalget var ikke ganske klar over, hvilke af alle disse Instrumenter der kunde undværes, ikke vare strengt nødvendige, og derfor nægtede Udvalget hele Summen, men dog med Tilkendegivelse af, at man var villig til efter nærmere Oplysninger at bevilge den Sum, som maatte kunne siges at være strengt nødvendig. Nu foreslaas der 800 Kr. til et nyt Piano til Jonstrup og 150 Kr. til Reparation af et gammelt i Jællinge. — Nr. 71, som angaar Uddannelsen af Bistolelærere, er der ikke Anledning til at dvæle længe ved. Hele Forholdet i Vestjylland angaaende Bistolevæsenet var jo til meget indgaaende Drøftelse ved anden Behandling. Dette Ændringsforslag gaar simpelt hen ud paa, at vi skulle vende tilbage til den Stilling, vi havde i Fjor, idet der bevilges 4,500 Kr. til Uddannelse af Bistolelærere i Vestjylland, og disse 4,500 Kr. udbetales til Ringløbing Amt. — Derefter komme under Nr. 72—75 Ændringsforslag om Anerkendelse af forskellige Højskoler. Udvalget har der tiltraadt Nr. 75, som gaar ud paa at anerkende Stevns Følgehøjskole, medens Udvalget ikke har kunnet tiltræde de øvrige tre Forslag. Det har nemlig vist sig, at disse tre Skoler i Virkeligheden ikke opfyldte de Betingelser, som Loven kræver for Anerkendelse, og Udvalget har ikke ment, at det vilde være rigtigt at lempe disse Betingelser, idet man gaar ud fra, at de ikke ere strengere, end at Skolerne maa kunne opfylde dem. Det kan naturligvis være haardt nok for de enkelte Skoler, som maatte have gjort Regning paa at faa denne Anerkendelse, men naar Loven kræver, at en Skole skal have

været i Virksomhed i et Aar, og have haft 10 Marsselever, kan det ikke nytte, vi anerkende en Skole, som kun har bestaaet 10 Maanedes, om den end har haft 10 Marsselever, eller at vi paa den anden Side anerkende en Skole, som vel har bestaaet i et Aar, men ikke paa dette Tidspunkt har 10 Marsselever. Hvad den første Skole angaar, har den kun haft 10 Marsselever paa den Maade, at ogsaa Marts Maaned har maattet regnes med, altsaa en Maaned, i hvilken det maa siges, at man ikke har fuldt tilforladelig Oplysning om Elevtallet. Den anden Skole har ikke været i Virksomhed mere end 10 Maanedes, og kunde først have opfyldt Kravet den første Maj. Med den tredje er det samme Tilfældet. Disse Skoler kunne jo, hvis de i øvrigt have Elevtallet, blive anerkendte til næste Aar, og naar man nu regner denne Vinter og de tage deres Sommerkursus med, kunne de allerede til November have fuldt Marsselevantal og have bestaaet over et Aar, og de kunne altsaa i ordentlig Tid komme med paa Finansloven for det kommende Aar. Det vil vist ogsaa være det mest praktiske for Skolerne for Eftertiden at arbejde paa, at Beregningen regnes fra November til November. Derved kunne Oplysningerne foreligge for Finansudvalget i betimelig Tid, og derved undgaar man at komme til saadanne Beregninger som den, at man midt i Vinterkursuset skal til at forudsætte, at Skolen i Februar og Marts Maanedes maatte vil have det fulde Antal Elever. Denne Beregning af Maanedestallet, at man siger: Ja, men naar vi komme til den første April, har Skolen i Virkeligheden bestaaet et Aar, for April er jo en Feriemaaned, kan Udvalget ikke anerkende. Skolen maa have et fuldt Mars Virksomhed bag sig. Man begynder jo ikke sin Virksomhed med at holde Ferie, og det vilde blive Følgen, naar man regnede paa den Maade. — Under Nr. 77 er Udvalget gaaet ind paa en Understøttelse til Arkivsekretær Thiset. Denne Understøttelse blev nægtet ved 2den Behandling, men der har siden den Tid foreligget Udvalget fyldestgørende Oplysninger om, at den Forudsætning, Udvalget var gaaet ud fra, da det anbefalede Nægtelsen af Understøttelsen til Thiset, ikke holder Stik. Udvalget var gaaet ud fra, at denne Mand havde ikke liben Indtægt ved