

slag om at udstemme en Konto af Finansloven fra den Skikkelse, hvori den blev vedtaget ved 2den Behandling. Siden Halvfjerdserne har denne Konto staaet der, og den angaar et Beløb paa 608 Kr., der af Statskassen ydes til Sognepræsten ved Mariæ Kirke i Helsingør for hans Tjeneste som Slotspræst paa Kronborg. Det var en Forudsætning, at dette Beløb skulde falde bort ved Embedsledighed. Den er nu indtruffen, og man foreslaar derfor at udstemme dette Beløb, idet man ikke er uvidende om, at i Naadensaaret vil den afgaaede Præst have Ret til at faa sin Del ogsaa af dette Beløb, men det er et Forhold, der kan ordnes paa Tillægsbevillingsloven. Jeg skal i øvrigt ikke omtale dette Vædringsforslag paa dette Sted, da Sagen kommer igen paa Krigsministeriets Budget, idet dette Ministerium foreslaar det samme Beløb bevilget, for at faa afholdt Gudstjeneste i Kronborg Kirke. Det vil da komme til Forhandling under dette Ministerium. — Under Nr. 62 er der af Ministeren stillet et Forslag angaaende et Tilskud af 1,000 Kr. til Nørre Sundby og Hvorup Sognetal. Forholdene i Nørre Sundby og Hvorup ere af den Art, at Udvalget indrømmer, at der nok kan være et betydeligt Arbejde for Sognepræsten. Der er 5000 Menneker i Menigheden, og en Del af disse ere fattige Folk. Desuden er Sognepræsten der i Henhold til Bekendtgørelse af 17de Oktober 1888 § 15 Medlem af Bestyrelsen af Nørre Sundby Kommunes Fattigvæsen, hvilket ogsaa kan give ham en Del Arbejde. I sin Tid er Præstetienden fra dette Embede lagt til Bispeembedet i Aalborg og derefter bleven inddraget i Statskassen, da Bispetienden blev inddragen. Befolkningen der oppe siger nu: Da Præstetienden — „vor Tiende“ falde de den Tiende, der skal ydes til Sognepræsten — er indbetalt i Statskassen, maa vi ogsaa have Krav paa, at Statskassen lønner vor Præst noget bedre. Befolkningen mener, at den ligefrem har Krav paa, at Statskassen skulde betale dette Tillæg af 1,000 Kr. Denne Betragtning har Ministeriet ikke kunnet tiltræde, og Udvalget er ganske enig med Ministeriet i, at den Omstændighed, at Aalborg Bispestols Tiende er inddragen i Statskassen, kan ikke give Embedet i Nørre-Sundby og Hvorup noget Krav paa at faa disse 1,000 Kr. Derimod kunde der vel være Spørgsmaal om, hvorvidt der er Grund til at tilstaa dette Embede 1,000 Kr. som Lønningstillæg for det betydelige Arbejde, Præsten har at udføre, men Udvalget er af den Formening, at der heller ikke er Grund der- til. Sognepræsten for Nørre-Sundby og

Hvorup har jo i Embedsindtægt ca. 3,000 Kr., og under de nuværende økonomiske Forhold kan det ikke siges at være en ualmindelig lav Lønning. Skulde vi her komme ind paa af Statskassen at give Lønningstillæg til Sognepræsteembeder, som have omkring 3,000 Kr. aarlig Indtægt, kunde det faa meget vidtrækkende Følger. Der er jo ikke faa Steder i Landet, hvor der nok kan være en Del Arbejde for vedkommende Sognepræst. Derimod synes det mig, at man i en Retning kunde indøskomme vedkommende Sognepræst og Sognepræsteembedet, men det Spørgsmaal har ikke været særlig drøftet i Udvalget. Jeg mener, at det kunde ske der- ved, at det ved Lov vedtoges, at Præsten kunde være fri for at være Medlem af Fattigbestyrelsen. Det vilde hjælpe ham, for saa vidt han da blev fri for en Del af sit Arbejde. Udvalget har som sagt ikke kunnet tiltræde det af Ministeren stillede Forslag. Forslaget under Nr. 63, som er stillet af et Mindretal, skal jeg ikke nærmere omtale, da det angaar et Forhold, som fra Fler- tallets Side har fundet sin Afgørelse ved 2den Behandling. Forslaget under Nr. 64 er stillet af Ministeren og ikke tiltraadt af Udvalget. Det gaar ud paa at forhøje Beløbet til Inspektionen for Realskolerne med 1,000 Kr. At der er opført et brudent Beløb, kommer af, at Forslaget ikke skal gælde for hele Finansaaret. Ministeren foreslaar at ansætte 2 Undervisningsinspektører for Realskolerne, en i sproglig-historisk og en i matematisk-naturvidenskabelig Retning, og disse Inspektører skulle faa have Tilsyn hver i sin Retning med samtlige de kommunale og private Realskoler. Udvalget har ikke tiltraadt Forslaget, idet man har ment, at det vilde være heldigere, at det hele Spørgsmaal om Inspektionen kom under Overvejelse i Forbindelse med Realskolerne Stilling i det hele, naar denne Overvejelse skal finde Sted ad Aare. Dernæst har man gjort opmærksom paa, at dette Spørgsmaal om Realskolerne har ikke fuldt været til Behandling i begge Rigsdagens Afdelinger. Professor Müller blev ansat i 1886, og det var et Aar, da Finansloven som bekendt ikke blev behandlet i begge Ting. Der var en Slags Behandling i Landstinget, en Behandling, hvis Art jeg ikke her skal dvæle ved, og ved denne Behandling i Landstinget blev Forslaget om Ansættelse af en Undervisningsinspektør inddraget i Landstingets Finansudvalg af Ministeriet. Landstingets Finansudvalg modsatte sig Forslaget, idet det sagde, at det ikke havde nøje overvejet Spørgsmaalet om Ansættelse af denne Inspektør, men mærkeligt nok vedtoges det