

ikke, at de Overslag, der ere foretagne, ere saa store, at henimod $\frac{1}{3}$ af Beløbet kunde fradrages. Det er saa meget mærkeligere, at det er slet, synes jeg, som der paa Finansloven fandtes et andet Posthus, nemlig Røge, som gik glat. Der gik Finansudvalget uden nogen Medsættelse straks ind paa at bevilge det forlangte Beløb. Det kan maasse siges, at Beløbet til Vejle Posthus var større, men Vejle er ogsaa 3 Gange saa stor som Røge, og selvfølgelig skal en Post- og Telegrafbygning ogsaa indrettes i Forhold til den By og den Egn, hvis Forretninger den skal besørge. Naar der skal spares saa meget paa Beløbet, som der her er Tale om, er der to Udveje. Den ene antydede Ministeren, idet han sagde, at saa kom han maasse til at udsætte Bygningen. Det tror jeg nu er uheldigt, og jeg tror, at hverken Finansudvalget eller Tinget ønsker det, naar det er erkendt, at der er Trang til Stede til et Posthus i Vejle. Den anden Udvej er at bygge en Bygning, som baade er mindre og mindre tidssvarende, og det er ogsaa galt, for det er at spare paa Skillingen og lade Daleren gaa. Den foreslaaede Medsættelse er jo anbragt paa to Poster, nemlig under Nr. 11, hvor Summen foreslaas nedsat med 11,270 Kr., og under Nr. 152 D, hvor den foreslaas nedsat med 5,730 Kr. Det var jo muligt, at Bygningen kunde taale den sidste Medsættelse, men at nedsette en Bevilling af 61,000 Kr. til en Bygning med 17,000 Kr., synes jeg virkelig er temmelig meget, og jeg tror dog, at Tinget saavel som Udvalget har den Opfattelse, at det er nødvendig, at et saadant Posthus bliver bygget i Vejle, og at der er Trang dertil. Jeg tror heller ikke, at det høje Ting ønsker, at Staten bygger en Bygning, som om nogle saa Naar viser sig ikke at være tilstrækkelig, saa der atter skal ofres Penge derpaa. Derfor vil jeg tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme mod den Medsættelse, der er foreslaaet under Nr. 11, de 11,270 Kr.

Ordføreren (C. Hage): Den ærede Trafikminister gjorde en Bemærkning med Hensyn til Post- og Telegrafbygningen i Vejle, som jeg er nødt til at gøre en Modbemærkning til. Den ærede Minister havde opfattet mine Udtalelser saaledes, at de 100,000, som hele denne Foranstaltning vil komme til at koste, stilledes saaledes til Raadighed, at de kunde fordeles mellem Post- og Telegrafbygningen og Forandringen af Stationsbygningen efter nærmere Skøn. Jeg maa dertil sige, at dette har ikke ligget i mine Udtalelser, og jeg har heller ikke været bemyndiget til at sige dette. Jeg

nævne, at den hele Foranstaltning, der hænger sammen, vilde koste 100,000 Kr., en søn rund Sum, sagde jeg, men ved Forhandlingerne i Udvalget ere udtrykkelig de 56,000 Kr., som Stationens Ombygning vil koste, blevne nævne og tænkte bevilgede som en Sum for sig, saaledes at der til Raadighed for Post- og Telegrafbygningen kun vil staa et Beløb af 44,000 Kr. Hvorvidt der maatte kunne være Anledning til at gøre nogen Ændring hert efter nærmere Overvejelse, det maa jeg lade staa hen, men de Forhandlinger, der ere foregaaede i Udvalget, vilde ikke berettigede mig til at erklære, at den samlede Sum staar til Anvendelse efter Ministerens Skøn i saa Henseende. Lige over for det ærede Medlem for Vejle (Th. Nielsen), der naturligvis er ilde berørt ved, at Bygningen bliver noget mindre pompøs end foreslaaet, skal jeg bemærke, at han maa ikke tro, at en saadan Medsættelse som den, der her er foreslaaet, er noget enestaaende i Tingets Annaler. Vi have set meget større Medsættelser end den. Det ærede Medlem nævne Postbygningen i Røge, men han gav tillige selv Svar paa sin Indvending ved at omtale, at der til Røge Postbygning kun er forlangt 25,000 Kr. Nu er det ganske sandt, at Vejle er en større By, men naar der under Hensyn her til bevilges 44,000, have vi i Udvalget ikke skønnet rettere, end at man for denne Sum særdeles glat og nydelig maa kunne komme igennem, og det ærede Medlem kan trygt sige til sine Bybeboere, at de have al Grund til at være glade ved den pragtfulde Bygning, de faa. — Den højtærede Minister har fuldstændig Ret i, at Alskalten i Kronprinsessegade havde min personlige Sympati; baade denne Gade og de tilstødende Gader nærer jeg megen Interesse for. Men jeg kan paa den anden Side ikke anse det for hensigtsmæssigt at rejse en Debat om den Sag; naar Udvalgets store Flertal ikke har fundet Statens Deltagelse i denne Udgift hensigtsmæssig, finder jeg, at det er af den Slags Spørgsmaal, som man ikke med nogen Nytte kan gøre til Genstand for Diskussion her i Tinget. — De ærede Medlemmer for Ribe (Buff) og Kjøbenhavns Amts 2den Valgkreds (Klausen) have begge fremdraget Spørgsmaalet om, hvilken Partigruppe der kan antages at have størst Fortjeneste af, at Vønningsstiftuddet til Arbejderne under Statsbanerne bliver bevilget. Jeg tror, at begge de ærede Medlemmer have Ret, idet de have fremhævet de store Fortjenester, som tilkomme saavel det ene som det andet af de nævnte Partier. Men i øvrigt stylder jeg at sige, at da hele Ud-