

nu 114 Bidner paa, at han ikke har givet mig Svar paa, hvad jeg spurgte om. Jeg spurgte om to Ting, og den højtærede Minister har givet Svar paa den ene Ting, men den anden fik jeg intet Svar paa. Jeg spurgte den højtærede Minister for det første om, hvordan det hænger sammen med, at det kørende Personale ved Banerne nu ingen Snepenge fik, ikke fik Vederslag, naar de laa ude. Saa henviste den højtærede Minister til, hvad der stod i Særnbaneloven, og at det i Henhold dertil var fuldstændig korrekt, hvad der var sket. Naar en Trafikchef havde anmeldt dem om at indgive Regning, var det altsaa en Misforstaaelse af ham. Det kan jeg naturligtvis ikke svare paa, men jeg skal dog lejlighedsvis oplyse den højtærede Minister om, hvis han ikke ved det, at der i det Stykke gøres slikt modsatte Anstuelser gældende paa Sjælland og i Sylland og Fyn. Det er ganske mærkeligt, at der handles højt forskelligt af de to forskellige Trafikchefer, og det er noget, som jeg henstiller til den højtærede Minister at undersøge. Det bliver jo hans Sag, at komme til Bunds i det. Men mit Spørgsmaal om, hvorvidt det var rigtigt, at de fem jydsk Togsførere, som vare ældst i Anciennitet, vare blevne forbigaaede af fem sjællandske, som havde lavere Anciennitet, har jeg intet Svar faaet paa i Dag, og det fik jeg heller ikke Svar paa i Finansudvalget, hvorfor jeg spørger om det igen. Jeg er gaaet saa forsigtig og rolig til Værts i denne Sag som muligt. Jeg har forlangt indført i den foreløbige Betænkning, der sendtes Ministeren fra Finansudvalget, en Anmærkning om Samraad angaaende dette Spørgsmaal. Ministeren kommer altsaa til Udvalget og spørger: Hvad betyder dette Samraad? Saa bliver det forklaret den højtærede Minister, at det betyder det Spørgsmaal, jeg her har nævnt i Tinget. Men saa mente jeg, at det fornuftigvis ikke var til at forlange af den højtærede Minister, naar han ikke ved den foreløbige Betænkning var fuldt ud bekendt med, hvad der spurgtes om, at han skulde være rustet til at svare derpaa. Det forstaaer jeg godt, at Ministeren da ikke kunde give fuldt Svar. Men siden den Tid er der forløbet adskillige Uger og Maanedes, og nu have vi igen haft Ministeren til Konference i Finansudvalget mellem 2den og 3dje Behandling, men jeg har der intet Svar faaet paa det Spørgsmaal, lige saa lidt som jeg har faaet det i Dag. Jeg har intet Svar faaet paa, om det var rigtigt med de fem Togsførere, som jeg nævnedes ved Navn. Den højtærede Minister meddelte, at man havde sammendraget Anciennitetslister mellem Dørne

og Sylland, saaledes at det kan være, at de Forhold, der derved ere fremkomne, ikke passe aldeles korrekt, men det var ikke det, jeg har spurgt om. Jeg spørger, om det er rigtigt, at der er gjort disse fem Togsførere Uret. Den højtærede Minister har faaet at vide, hvilke fem det er, og har endog laa i Udvalget forlangt af mig at faa udleveret de 10 Navne, og jeg har ogsaa udleveret dem. Jeg har ganske vist nu igen fremskaffet de 10 Navne, som jeg har nævnt i Dag, men det er en Afkrift af den Liste, jeg har sendt Ministeren tidligere. Jeg synes altsaa, at man med Billighed kunde forlange at faa at vide, om det er rigtigt eller ikke. Jeg har selvfølgelig ikke villet staa som den, der havde spurgt Ministeren om noget, som han havde 14 Bidner paa, at han havde givet Svar paa, naar jeg nu har 114 Bidner paa, at jeg ikke har faaet Svar. Jeg spørger altsaa, om den højtærede Minister vil eller kan svare mig paa, om det er gjort disse fem Uret.

#### Ministeren for offentlige Arbejder

(Ingerslev): Jeg troede, jeg havde svaret det ærede Medlem, men jeg skal gentage det. For det første, hvad angaar Snepengene, har jeg henvist til den af Rigsdagen vedtagne Organisationslov, ifølge hvilken Rigsdagen og særlig ogsaa Folketinget selv har ønsket at optage i Loven, i hvilke Tilfælde vedkommende maa faa Sportler eller Ekstra-betaling, og da Snepengene ikke ere vedtagne, kunne de ikke udbetales. Jeg tvivler om, at det noget Steds er sket, men det kan jeg nærmere faa undersøgt. Hvad det andet Spørgsmaal angaar, har jeg sagt det ærede Medlem, at vi for nogle Aar siden have dannet en Anciennitetsliste og den er fulgt siden den Tid saaledes, at Ancienniteten alene er taget i Betragtning. Deri ligger et aldeles omfattende Svar paa, at det, det ærede Medlem taler om, er galt.

**Bust:** Den ærede Minister paastaar altsaa, det er galt, naar disse fem jydsk Togsførere have hævdet, at de ere blevne forbigaaede. Hvis de formene sig forbigaaede, er det sket ved Sammendragningen af disse Listes fra Sjælland og Sylland. Jeg ønsker at faa fuld Klarhed over det Spørgsmaal, og jeg forlader ikke denne Sag hermed. Jeg skal faa det undersøgt lidt nærmere.

**Th. Nielsen:** Jeg maa meget beklage den Medsættelse, Finansudvalget har foreslaaet med Hensyn til Postbemyndingen i Vejle. Det er jo mellem  $\frac{1}{3}$  og  $\frac{1}{4}$  af den hele Sum, som Medsættelsen andrager. Jeg tror nu