

talen. Staten har forbeholdt sig Ret til, at den til enhver Tid kan udløse Selskabet og overtage Banen for den her anførte Sum. Dette havde vi fundet vilde være hensigtsmæssigt nu at gøre, da der ikke er nogen Rimelighed for Staten i vedblivende at betale 5 pCt. af disse Penge. De 822,000 Kr. er en overordentlig stor Sum, det er en meget dyr Stump Bane, vi der erhverve; men Sagen staar nu en Gang saadan, og det kan ikke nytte at komme tilbage til den Ting. Det, som der derimod kan være Spørgsmaal om, er, hvorvidt Købesummen skal være at udrede af Kassebeholdningen, eller om der i den Anledning skal være at optage et Statslaan. Dette Spørgsmaal hører jo imidlertid sammen med den finansielle Opgørelse af det endelige Resultat af Finanslovbehandlingen; det henhører altsaa nærmest under Finansministeriet, ikke under Ministeriet for offentlige Arbejder, og jeg antager derfor, at det vil være hensigtsmæssigt, at jeg ikke allerede nu kommer ind paa en nærmere Redegørelse for Udvalgets Opfattelse i saa Henseende. Hvad enten man vil udrede Beløbet af den forhaandenværende Kassebeholdning, eller man vil optage Statslaan, bliver Beløbet imidlertid i hvert Fald at opføre paa Finansloven, og det vil for saa vidt under begge Forhold staa rigtigt, saaledes som det staar her. Jeg skal kun tilføje, at der muligvis ved Siden heraf kan være Nødvendighed for at vedtage en særlig Lov for at ordne forskellige mindre Spørgsmaal, som maatte staa i Forbindelse med Overdragelsen, men det er jo en Ting, som Ministeren maa træffe fornøden Disposition om.

Dermed har jeg gennemgaaet de til dette Afsnit af Finansloven stillede Vædringsforslag. Endnu skal jeg nævne et Spørgsmaal blandt dem, der bleve fremdragne ved Finanslovens anden Behandling i Henhold til de af Medlemmer privat stillede Forslag. Det ærede Medlem for Viborg Amts 1de Valgkreds (H. Hansen) havde stillet Forslag om at bevilge 500 Kr. til Oprensning af Gudenaas. Han klagede over, at ved Frijsenvold Laksøgaard sker der en stadig Opstemning af Vandet, idet der samler sig Urenheder, Dynd og Sand, som vanskeliggør Vandets Afløb, saaledes at Engene oven for Laksøgaardene ere ubjatte for stadig at oversvømmes til stor Skade for Høhøsten. I den Anledning har Udvalget bedt sig Sagen nærmere oplyst af Ministeren, og vi have modtaget en Skrivelse fra Bestyreren for Farten paa Gudenaas, som ligger til Disposition for det ærede Medlem. Det oplyses i denne Skrivelse, at det i Virkeligheden ikke er Frijsen-

vold Laksøgaard, som er Skyld i disse Oversvømmelser. Det Tremmeværk, „Hæfterne“, som de nok kaldes, som er opsat ved Fiskegaarden, er ikke Aarsag til at Vandets Afløb hemmes, og til at der fremkommer Oversvømmelser. Aarsagen søger han dels i Maløbet's svage Fald, dels deri at Engene oven for Fiskegaarden ligger lavere end Terrainet neden for, og han ophjser gennem en Række Eksempler, at det samme gentager sig paa andre Strækninger af Gudenaas, hvor lignende Forhold ere til Stede, ogsaa uden at der findes nogen Fiskegaard eller lignende Hindring for Afløbet. Under disse Omstændigheder har Udvalget ikke set, at der for dets Vedkommende var Anledning til at foretage noget, og vi have derfor ikke kunnet stille Forslag i den af det ærede Medlem ved 2den Behandling ønskede Retning.

Bust: Naar jeg har bedt om Ordet, er det for at udtale mig i Anledning af de uden for Udvalgets Liste af Ministeren for offentlige Arbejder til § 6 stillede Vædringsforslag. Den ærede Ordfører omtalte denne Sag, og det staar jo ogsaa anført ved Forslaget, at det foruden at være stillet af Ministeren for offentlige Arbejder, er tiltraadt af Udvalget. Forslaget anbrager tvende Summer, nemlig 85,000 Kr. og 13,000 Kr., der skulle anvendes til Tillæg til Lønnen for de Arbejdere ved Jærnbanen, der have mindst Løn. Jeg antager nu ikke, det er nødvendigt for at saa Forslaget vedtaget, at jeg giver den Sag min Ubefaling, men da jeg i Anledning af en Sag, der er nær beslægtet hermed, har nogle Bemærkninger at gøre, skal jeg tillade mig ogsaa at omtale selve denne Sag. Dette Forslag om disse mange Banearbejdere, som her saa Tilskud, har vakt ikke lidet Opmærksomhed ude i Landet, og siden Finansloven var til 1ste Behandling her i Tinget, have vi set denne Sag blive diskuteret flere Steder omkring i Landet. Det er ikke at undres over, at mange gerne har villet være Fader til dette Forslag, thi det er et meget populært Forslag, da det gaar ud paa at staffe saa mange Hundreder, for ikke at sige Tusinder Arbejdere, et Lønningstillæg, som der trænges haardt til. Jeg finder derfor Anledning til at minde om, hvorledes denne Sag er kommen frem her i Tinget, idet jeg tror, det vilde være urigtigt, hvis der skulde udbrede sig Mening angaaende denne Sag i Landet til Gunst for enten det ene eller det andet Parti. Jeg tror, at dette kan være ganske nyttigt efter den Forhandling, der er ført ude i Landet om dette Forslag. Da vi havde Finansloven til 1ste Behandling her