

den største Del af Befolkningen har til at erhverve sig de nødvendige Kundskaber, er Folkef. skolen, og dette er fuldstændig rigtig. Men netop da Hovedparten af Befolkningen er henvist til at søge sin Oplysning i Folkef. skolen, forekommer det mig, at et Forslag som Tegneundervisningen ikke bør — specielt for Købstædernes Vedkommende — behandles paa stiftmoderligt, som det bliver her i dette Lovforslag. Der findes jo nu adskillige Skoler, hvor de unge Mennesker kunne faa yderligere Undervisning og Udvikling efter Skolegangens Afslutning, f. Eks. Højskoler, Handelskoler, Agerbrugsskoler og tekniske Skoler. Men vi kunne let blive enige om, at skal Undervisningen paa disse Anstalter bringe de forønskede Resultater, er det ogsaa nødvendigt, at Børnet i selve Skolen faar en saadan Grundvold at bygge paa, at det kan drage fuld Nytte af den Undervisning, det senere faar paa de nævnte Anstalter. Specielt for Købstædernes Vedkommende er der stor Trang til Tegneundervisning, og det forekommer mig, at Rigsdagen har et tydeligt Fingertegn i saa Henseende i de stadig tilbagevendende Andragender om Bidrag til Opførelse af mange tekniske Skoler. Man vil heller aldrig se Haandværkerforjamlinger træde sammen for at drøfte deres Anliggender, uden at der vedtages Resolution paa Resolution om Tegneundervisningens Fremgang i Skolerne osv. Men det er ikke alene Haandværkerne, som have Brug for denne Undervisning, skønt det selvfølgelig nærmest gælder dem, ogsaa de andre Samfundsklasser have Brug for den. Det har derfor gjort mig noget ondt at se, at i Vædringsforslaget Nr. 37 bliver Tegneundervisningen stadig behandlet som Stifsbarn. Det opstilles som et Forslag, der ikke er nogen særlig Nødvendighed for at beskæftige sig med, og det henvises til Skolekommissionens nærmere Bestemmelse, om det skal optages blandt Undervisningsfagene. Da jeg nu har hørt den højtærede Minister sige for et Øjeblik siden, at han ikke kunde undlade at stille Vædringsforslag ved Skolelovsforslagets Behandling i Landstinget, kunde det jo ogsaa tænkes, at der fra Tingets egen Side blev stillet nogle Vædringsforslag, og jeg for mit Vedkommende vilde da ønske, at der da maatte fremkomme Forslag om, at Tegneundervisningen blev obligatorisk, i alt Fald i Købstæderne, og jeg vil haabe og ønske, at et saadant eventuelt Forslag vil finde fornøden Støtte hos den højtærede Minister og alle rette vedkommende.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Der er endnu 5 Talere indtegnet, og jeg

skal derfor afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Fra Landstingets Formand har jeg ved Skrivelse af Dags Dato modtaget det fra Folketinget til Landstinget oversendte Forslag til Lov om Forandringer i Loven af 4de Juli 1863 om Told- og Skibsafgifterne, som ved Behandlingen i Landstinget er undergaaet Forandringer, med Anmodning om, at det i den Form, hvori det nu foreligger, maa blive forelagt for Folketinget. Forelæggelsen sker herved.

Det vil være ærede Medlemmer bekendt, at Vædringsforslagene til Finansloven ere blevne omdelte i Gaar. Bilagene ventes omdelte maaske endnu i Dag, og jeg antager, at Finanslovsforslaget kan blive sat til 3dje Behandling allerede paa Torsdag.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

Fortættelse af tredje Behandling af:

Forslag til Lov angaaende forskellige Forhold vedrørende Folkef. skolen.

Mødet hævet Kl. 4. 15'.

Tre og firfindstyvende Møde.

Torsdagen den 5te Marts 1896, Kl. 1.

**Formanden** (Sofus Høgsbro): Udvalget angaaende „Forslag til Lov om forandret Affattelse af §§ 39, 41, 42, 43, 71 og 72 i Lov af 12te Juli 1867 om Valgene til Rigsdagen“ har i Gaar afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer ere omdelte samme Dag.