

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 58 Stemmer.

Formanden (Sofus Høgsbro): Lovforslaget vil nu blive tilfattet Lands-tingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Pasningen af Dampkedler paa Landjorden.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 3957 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag af Udvalget:

Til § 2.

1) 1ste Stykke, 1de Linie: „ , eller at han“ ændres til: „ , eller“.

Til § 3.

2) 1ste Stykke, 3dje og 4de Linie: „ ,“ ændres i Linien's Slutning til „ ,“.

3) 1ste Stykke, 4de Linie: „Regning“ ændres til: „at kunne regne“.

4) 1ste Stykke, 5te Linie, foran „Hovedtrækkene“ indskydes: „at kunne gøre Rede for“.

5) 2det Stykke, 1ste Linie: „Mars Alder“ ændres til: „Mar“.

6) 2det Stykke, 3dje Linie: „erlægge“ ændres til: „hde“.

Til § 4.

7) 2den Linie: „Mars Alderen“ ændres til: „Mar“.

8) 4de Linie: Efter „som“ indskydes: „det“; „forefindes“ ændres til: „forefinde“; 5te Linie: „dets Inspektioner“ ændres til: „Udøvelsen af sit Tilsyn“.

Til § 5.

9) 1ste Stykke, 2den Linie: „passet . . . af“ ændres til: „forestaaet Pasningen af eller passet“.

Til § 6.

10) 5te Linie efter „anses“ indskydes: „for“.

11) 5te Linie: „betros . . . Gerning“ ændres til: „faa saadan Gerning betruet“.

Til § 11.

12) 1ste Stykke, 1ste Linie: „anses“ ændres til: „straffes“.

Ændringsforslagene, de Paragraffer, hvortil de vare stillede, samt Lovforslaget i dets Helhed fattes til Forhandling under et.

Ordføreren (Bertelsen [Hjørring Amts 5te Valgkreds]): De stillede Ændringsforslag angaa kun sproglige Ændringer, som jeg skal tillade mig at anbefale til Vedtagelse.

Justitsministeren (Kellermann): Jeg har ikke noget imod disse Ændringer, som kun ere af sproglig Betydning.

Wulff: Jeg fremdrog i Lørdags et enkelt Punkt i denne Lov nemlig § 2, c, hvor der er Tale om at optage Dampkedler, som arbejde med højt Tryk, mellem dem, hvis Pasning fordrer en eksamineret Redelpasser. Jeg gjorde opmærksom paa, at saadanne Kedler fandtes i Bagerier, og at man i Bagerierne ofte kun brugte sin Redel i ganske kort Tid ad Gangen, men med et meget højt Damptryk. Jeg forespurgte dernæst Udvalget, om det havde overvejet denne Side af Sagen, og om det fandt det nødvendigt, at en saadan lille Bedrift med en lille Redel skulde have en eksamineret Redelpasser, hvis den brugte dette høje Damptryk. Der blev saa kort Tid mellem 2den og 3dje Behandling, idet 3dje Behandling blev fastsat allerede til i Dag, at jeg ikke kunde vente eller være fatter paa, at der fandt nogen Undersøgelse af dette Punkt Sted fra Udvalgets Side. Jeg foranstaltede derfor en Undersøgelse paa egen Haand af dette Forhold her i Byen, og jeg vil blot nu som Forklaring af, at jeg ikke har stillet noget Ændringsforslag, sige, at jeg har overbevist mig om, at man vel i Bagerierne bruger et meget højt Damptryk, f. Eks. paa indtil 100 Pd. pr. Kvadratomme, men at det ikke vil være nogen absolut Nødvendighed for saadanne Bedrifter at gaa over de 100 Pd. Det er Grunden til, at jeg ikke har villet stille noget Ændringsforslag, og jeg antager ogsaa, at man fra denne specielle Industris Side kan acceptere Bestemmelsen