

ved Prøve af Dampkedler paa Landjorden.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3955 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Vndringsforslag:

Af Justitsministeren:

Til § 1.

§ 3dje Linie fra neden sættes Komma efter „Betalning“, og der tilføjes: „dog at Betalingen for samtidig prøvede Kedler, hvis samlede Ildpaavirkningsflade er 300 □ Fod eller derover, ikke bliver under 20 Kroner“.

Det stillede Vndringsforslag og den Paragraf, hvortil det var stillet, samt Lovforslaget i sin Helhed sættes til Forhandling under et.

**Justitsministeren** (Nellemann):

Jeg har ikke haft Tid og Lejlighed til at konferere med Udvalget om dette Vndringsforslag, og som Følge deraf ved jeg ikke, hvorledes Udvalget vil stille sig dertil. Vndringsforslaget er af meget ringe Betydning, idet det nærmest kun gaar ud paa at rette en, som det forekommer mig, meget iøjnefaldende Anomali i Henseende til disse Takstbestemmelser, idet man nemlig, naar Vndringsforslaget ikke bliver vedtaget, vil komme til det Resultat, at naar 2 Kedler, hvoraf enhver maaste er lidt under en Ildpaavirkningsflade af 300 Kvadratfod, prøves samtidig, kommer det kun til at koste 16 Kr., hvorimod Prøvelsen af en enkelt Kedel, hvis Ildpaavirkningsflade maaste kun er lidt over 300 Kvadratfod, skal koste 20 Kr. Derfor har jeg tænkt mig, at det kunde være rimeligt at sætte disse 20 Kr. som et Minimum, naar flere Kedler prøves samtidig, og deres samlede Ildpaavirkningsflade er 300 Kvadratfod eller derover. Smidlertid er Sagen af ringe Betydning, idet det vistnok ikke vil være mere end et Beløb af ca. 100 Kr. om Aaret, det kan betyde for Statskassen, om dette Vndringsforslag vedtages eller ej, og jeg har derfor altsaa egentlig nærmest stillet Forslaget, fordi Spørgsmaalet slet ikke kommer frem, naar Vndringsforslaget ikke bliver stillet, og jeg vil derfor afvente, hvad det ærede Udvalg maatte udtale derom. Skulde Udvalget ikke ønske at gaa ind paa Vndringsforslaget, er jeg beredt til at tage det tilbage, da den hele Sag, som sagt, ikke har saa stor en Betydning, at der er Grund

til at besvære Tinget med en Afstemning derom.

**Ordføreren** (Bertelsen, [Hjørring Amts 3dje Valgfreds]): I Anledning af det Vndringsforslag, som er stillet af den højtærede Justitsminister, skal jeg bemærke, at der, efter at Vndringsforslaget er stillet, ikke har været Tid til at sammenkalde til et Udvalgsmøde, men over Halvdelen af Udvalgets Medlemmer har dog været samlet til et Møde i Dag umiddelbart før Tingets Møde, og de tilstedeværende Medlemmer vare enige om, at man ikke kunde tilraade Vedtagelsen af det af den højtærede Justitsminister stillede Vndringsforslag. Den højtærede Ministers Udtalelse ved Begrundelsen af Vndringsforslaget var jo meget forsigtig, idet han udtrykte sig saaledes, at det var for at fjerne i en meget iøjnefaldende Anomali, at han havde stillet sit Vndringsforslag. Men der findes jo en Anomali i Regeringsforslaget, saaledes som det foreligger, idet der for en Prøve af Kedler med en Ildpaavirkningsflade af under 300 Kvadratfod for den første Kedel skal betales 12 Kr. og for den næste  $\frac{3}{5}$  deraf, det vil med andre Ord sige  $7\frac{1}{5}$  Kr., det bliver altsaa for de to Kedler ikke 20 Kr., men  $19\frac{1}{5}$  Kr., saaledes at der ikke naas op til Taksten 20 Kr. for en Kedel, der har over 300 Kvadratfods Ildpaavirkningsflade. Men ved at vedtage dette Vndringsforslag vil der fremkomme en anden Anomali, som bestaar deri, at Prøvelsen af 3 Kedler med en Ildpaavirkningsflade af under 300 Kvadratfod hver vil komme til at koste det samme som Prøvelsen af 2. For den første Kedel vil det nemlig efter Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger, koste 10 Kr., for den næste  $\frac{3}{5}$  deraf altsaa 6 Kr. og for den tredje  $\frac{2}{5}$  af de 10 Kr., altsaa 4 Kr., saa at de 3 Kedler tilsammen ville koste 20 Kr. Naar vi vedtage Justitsministerens Forslag, vil Prøvelsen af 3 Kedler altsaa komme til at koste det samme som Prøvelsen af 2. Af disse Grunde have alle de af Udvalgets Medlemmer, som have været samlede i Dag — og det var, som sagt, over Halvdelen — vedtaget at fraraade det af Justitsministeren stillede Forslag.

**Justitsministeren** (Nellemann):

I Genhold til, hvad jeg før bemærkede, tager jeg altsaa dette Vndringsforslag tilbage.

**Formanden** (Sofus Høgsbro):

Vndringsforslaget er taget tilbage. Er der nogen, som optager det? (Ophold) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.