

at man bliver staaende ved de 150 Kvadratfod for de kombinerede Anlæg — jeg erkender, at de kræve noget mere Agtpaaagivenhed og som Følge deraf ogsaa noget mere Ud-dannelse — og man saa vil tage de enkelte Kedler med, som have en Ildpaavirkningsflade af 300 Fod eller derover, vil jeg for mit Vedkommende kunne gaa med dertil; men som Forslaget er affattet ved denne Behandling, vil jeg for mit Vedkommende stemme mod Ændringsforslaget og bede andre gøre det samme.

Wulff: Som den ærede Ordfører nævnte, har denne Lov været Genstand for Drøftelse rundt omkring i Landet, bl. a. ogsaa i industrielle Foreninger, og Resultatet af denne Drøftelse er blevet, at der i September 1894 blev tilsendt Justitsministeriet en Skrivelse, hvori man anbefalede forskellige Ændringer. I det store og hele tror jeg, at der er blevet taget Hensyn hertil, og at disse Foreninger ville være ret fornøjede med Forslaget, som det kommer til at se ud nu, men der er et enkelt Punkt, hvorpaa jeg gerne vil tillade mig at henlede Opmærksomheden. Det ses nemlig ikke af Betænkningen, om dette Punkt har været overvejet af Udvalget. Det er et Forhold, der vil være at henvise under § 2 c., hvor der er Tale om Kedler med højt Damptryk, som fordrer eksaminerede Kedelpassere. Man har i Bagerier, f. Eks. her i Kjøbenhavn og jagtens mange Steder i Landet, Kedler, som man dels bruger med lavt Damptryk og desuden undertiden i kortere Tidsrum ad Gangen — det opgives for bestemte Bagerier til 2 Gange daglig, 20 Minutter hver Gang — med højt Damptryk. Det vilde være generende i saadanne Bagerier, om dette skulde medføre, at de skulde antage eksaminerede Kedelpassere. Nu kan det naturligvis gøres gældende, og det ser jeg godt, at denne Benyttelse af Kedler med højt Damptryk er farlig, især da de tit ligge i Kælderetagen i beboede Huse, midt i tæt bebyggede Bydele, og at man derfor ikke vil kunne tage Hensyn til disse Bagerier. Men det paastaas, — da jeg ikke er sagtyndig, vil jeg spørge, om Udvalget har overvejet denne Side af Sagen — at dersom man paabød, at saadanne Dampkedler skulde være Rørkedler — som synes at være meget lidt eksplosionsfarlige, idet det kun drejer sig om Sprængning af et Rør, hvilket ikke medfører større Fare — eller paabød Indføttelsen af en Sikkerhedsprop af en let smeltelig Metalblanding i Ildkanalen, vilde al Fare for de omkringboende være forbi. Dersom dette er Tilfældet, vilde det, synes mig, være naturligt

at nævne saadanne Forhold som Undtagelser under § 2 c., som Forhold, der ikke nødvendigvis gør Antagelsen af eksaminerede Kedelpassere. Jeg vil, som sagt, spørge Udvalgets Ordfører, om dette Forhold er overvejet, og om det er fundet umuligt, og dersom det skulde være undgaaet Opmærksomheden, vil jeg henstille, om Udvalget vil være villigt til at overveje denne Sag med Teknikere inden tredje Behandling, saaledes at det da var muligt at faa indført en lille Ændring. Det er jo nemlig, som man vil se, smaa Bedrifter, der ellers ville blive paalagte den Byrde at holde eksaminerede Kedelpassere, saa det vilde være ønskeligt, om det kunde undgaaes uden Fare for andres Liv og Lemmer.

Ordføreren (Bertelsen [Hjørring Amts 5te Valgkreds]): Det er vanskeligt at træffe det rette Skel i disse Forhold. Fra en Side hører man, at man ikke gaar vidt nok, og fra en anden, at man er gaaet for vidt. Jeg skal over for det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Wulff) sige, at man maa have Skelnemærker ogsaa for Dampkedler med højt Tryk. Det kan være slemme for de Bagerier, hvor Kedlen arbejder med Damptryk paa over 100 Pund pr. Kvadrattomme, at de skulle have eksaminerede Kedelpassere, men jeg tror rigtignot ikke, at det vil være muligt at gøre en Undtagelse for disse Bageriers Vedkommende, selv om de have Rørkedler med de Sikkerhedsforanstaltninger, som det ærede Medlem nævnte. Hvis man skulde gøre saadanne Undtagelser, vilde der komme Fordring om Undtagelse baade herfra og derfra. Der er slet mange Henvendelser til mig personlig som Formand for Udvalget, om en Undtagelse fra dette og hint, men jeg tror rigtignot ikke, at det gaar an at gøre saadanne Undtagelser. Jeg kan med Hensyn til disse Forhold ikke sige andet, end at de, som ville bruge Dampkedler med et saadant Damptryk, maa, naar de ikke ville have eksaminerede Kedelpassere, se at indrette sig saaledes, at de kunne arbejde med et Damptryk af under 100 Pund pr. Kvadrattomme. Jeg kan ikke se, at det vil kunne volde dem videre Ulempe. Over for det ærede Medlem for Kjøbenhavns 10de Valgkreds (S. Jensen), til hvem jeg ellers ikke skal gøre mange Bemærkninger, vil jeg dog for at undgaa Misforstaaelse sige, at jeg fuldt ud anerkender Betydningen af, at vedkommende Mand er øvet i den Gerning, han skal paatage sig; men paa den anden Side vil jeg dog erindre om, at der ogsaa er usøvede Mænd, der tro at være søvede, og det er værre end alt