

Spørgsmaal om, og der har i den senere Tid fra Autoriteter i England lydt adskillige Stemmer, som varsle om, at den Tid ikke er fjernt, da Stytemet ogsaa vil blive indført i England, hvorefter det altsaa vil være fuldstændig univervelt. Det er af et æret Medlem i Landstinget blevet nævnt, at man skulde passe paa ikke at springe ind i dette Stytem. Jeg synes dog nok, at man ikke just kan kalde det at „springe ind“ i Decimalstytemet, naar der er gaaet 23 Aar, siden man indførte vort nugældende Møntstytem, og naar vi have haft en saa rigelig Tid til at forberede os til Decimalstytemets fuldstændige Gennemførelse; man kunde snarere sige, at det var at krybe ind i Resten af Stytemet, naar vi nu indførte det metriste Stytem. Jeg vilde for min Person anse det for i højeste Grad ønskeligt, om Tinget her, eller i alt Fald dets Flertal, vilde hjælpe dette Forslag igennem; jeg tror, man i det store og hele vilde faa megen Anerkendelse derfor Landet over, thi man vil derved gennemføre en Reform, som vil blive anerkendt som en virkelig gavnlig Reform her i Landet.

**C. Sage:** Det ærede Medlem (Bojesen) har med Føje fremhævet den Bekvemmelighed og de Vættelser i mange forskellige Retninger, som Indførelsen af det metriste Stytem vil medføre. Det er klart nok, at Anvendelsen af Titalsstytemet og Indførelsen af det Stytem for Maal og Vægt, som efterhaanden har vundet Tilslutning i hele Europa — undtagen hos os, samt i England og Rusland — paa mange Omraader og i mange Retninger vil være et Gode. Men paa den anden Side maa det jo — hvor meget man end erkender dette, og hvor fuldt ud man end kan slutte sig til Ønsket om at faa denne Reform gennemført ogsaa hos os — ikke glemmes, at der er noget, som hedder Overgangen. Det er jo ikke alle Væsenet, som kunne finde sig i en Overgang med samme Sindssro som et bekendt filosofisk anlagt Dyr, for hvem ogsaa det at lade Bælgen flaa af sig kan taales, uden synnderligt at kny. Det er i Virkeligheden Frygten for disse Overgangens Ulemper og Bansteligheder, som har bevirket, at dette Reformforslag hidtil har stagneret. Hvorvidt der nu her i Tinget er større Øyst til Stede til at gøre dette Skridt, skal jeg lade staa hen. Naar jeg kaster et Blik ud over denne tætte Forsamling, som med saa overordentlig stor Interesse følger Forhandlingen om dette Spørgsmaal, kan jeg just ikke deraf drage den Slutning, at Udfigterne til at faa Loven gennemført, ere synnderlig

lysjere, end de tidligere have været. Imidlertid er det sikkert, at hvad enten vi gennemføre denne Reform nu eller ej, saa kommer den alligevel før eller senere; den kommer ganske simpelt, fordi den indføres sig selv. Det metriste Stytem har, som vi alle vide, i ikke ringe Udstrækning praktisk taget allerede vundet Indgang hos os. Og for at tage et nærliggende Eksempel: vi have i Aar nedsat et Folketingsudvalg angaaende Særbanetaksterne, i hvilket Udvalg der aldrig er Tale om andet end Kilometre og Kilogrammer, og hvor alle Beregninger foregaa i de metriste Størrelser. Et æret kongevalgt, maritimt Medlem af Landstinget fremhævede under Forhandlingerne deroppe, hvorledes de nuværende Forhold nødvendigt vis medføre en saadan Blanding, at man i Militærvæsenet samtidig har at regne baade i danske, engelske og metriste Størrelser. Kort sagt, Stytemet kommer af sig selv; dette, at man ikke gør Skridtet fuldt ud, bevirker kun, at Overgangstiden bliver længere, Konfusionen og Banstelighederne større. Jeg er for mit Bedkommende ikke i Tvivl om, at man vilde handle klogeft over for sig selv, hvis man hellere gjorde Skridtet resolut. Og jeg tror ligesom det ærede Medlem, der nys talte, at Banstelighederne og Bryderierne i Virkeligheden ikke ere større, end at man med temmelig stor Sindssro kan se dem i Møde.

Det er imidlertid ikke disse mere principielle Betragtninger, jeg ved denne Vejledning ønsker at komme ind paa. Jeg har kun forlangt Ordet for at gøre nogle Bemærkninger om en Del Enkeltheder i Lovforslaget, som forekomme mig mindre heldige. Jeg skal ikke opholde mig ved de mere sproglige Indvendinger, hvoraf jeg har adskillige at gøre; det vil nærmest være det kommende Udvalgs Sag at bestæftige sig med den Slags Pillerier. Men der er adskillige andre Punkter, paa hvilke det forekommer mig, at Lovforslaget paa ingen Maade kan siges at være heldigt affattet. — Det er fastsat i § 7, at fra et Tidspunkt, som bliver nærmere at bestemme, dog senest efter 3 Mars Forsøb, skal metrist Maal og Vægt udelukkende benyttes ved al Beregning af Told og andre offentlige Afgifter. Og i Sammenhæng hermed finder man i § 8 udførlige Bestemmelser om Omregningsforholdet mellem de nugældende og de metriste Størrelser ved Beregningen af Indførelstold og andre Afgifter til Staten. Det er altsaa aabenbart, at man herved gaar ud fra, at selv om Overgangen til det metriste Stytem maatte blive besluttet, skal man fremdeles kunne blive staaende ved vor gamle Told-