

for alle til Fordel for Kjøbenhavn, som Kjøbenhavn maatte føle sig tilfredsstillt ved for al Fremtid. Det var en Handel, der i Tidens Løb har vist sig at være til Fordel for Kjøbenhavn, men det var aldeles ikke bevidst, den Gang Overenskomsten blev sluttet, og det nyttede efter min Mening meget lidt at rode op i den Slags gamle Sager ved denne Lejlighed, hvor Forholdet, saa vidt jeg ser, maa betragtes fra et ganske andet Synspunkt. Det ærede Medlem for Åsens gjorde den Bemærkning, at hvis der var Tale om at yde Tilskud til Landets Kommuner i Almindelighed, vilde han ogsaa være villig til at tildele Kjøbenhavn sin Part, og jeg antager, at han derved blandt andet sigtede til de ekstraordinære Tilskud, der i de sidste Aar ere ydede til alle Landets Kommuner, deriblandt ogsaa Kjøbenhavn. Men hvad er det egentlig andet, der sker ved dette Lovforslag, end at man foreslaar ydet et betydeligt Tilskud fra Statskassen til et specielt Dje-med Landet over, nemlig en Forbedring af Skolevæsenet, som man mener, at Kommunerne vilde være nødtte til at foretage, men som de ikke have Midler til, og saa ser jeg ikke rettere, end at det vilde være en Forfordeling af Kjøbenhavns Kommune, naar man ikke tog denne Kommune med i Betragtning, og her kan det ikke nytte at komme ind paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Kjøbenhavns Skolevæsen er mer eller mindre godt. At der næres forskellige Meninger i den Henseende, hørte man i Gaar, da det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) jo var af den Mening, at Kjøbenhavns Kommunes Skolevæsen endog stod paa et daarligere Standpunkt end det øvrige Lands. Hvis saa var, var der jo blot saa meget mere Grund til at støtte det. Der er andre ærede Medlemmer der mene, at det staar paa et særlig højt Standpunkt, og det tror jeg ogsaa, det gør, men hvorfor? Fordi Kjøbenhavns Kommune har ofret meget betydelige Summer og fremdeles ofrer store Summer derpaa. Men det skal Kommunen dog ikke straffes for, ved at man nu skulde unddrage den et Tilskud.

Endnu skal jeg gøre nogle Bemærkninger angaaende et enkelt lille Punkt, som blev fremdraget af det ærede Medlem for Svendborg Amt's Bije Valgfreds (P. Jørgensen) i Gaar. Han henvendte sig, saa vidt jeg forstod, til mig med det Spørgsmaal, hvorvidt det ikke vilde være rigtigt at drage Organisterne med ind under dette Lovforslag i Henseende til deres Lønninger. Det kunde derfor maasse være hensigtsmæssigt ved denne Lejlighed at gøre opmærksom paa, hvorledes Organisterne i det hele taget ere stillede.

For ærede Medlemmer, der interessere sig for disse Spørgsmaal, skal jeg for det første henvise til de ministerielle Skrivelser af 30te Oktober 1860 om Forbedring af Købstadsorganisternes Lønninger, af 22de Juni 1883 om Besættelsen af Organistembeder i Kjøbenhavn, af 18de Oktober 1886 om Landsbyskolelæreres Forpligtelse til at spille Orgel i Sognenes Kirker og af 26de Oktober 1894 om Ansættelse og Lønninger af Organister ved Købstadkirker.

Jeg skal dernæst med Hensyn til det Spørgsmaal, hvorvidt der er nogen Grund til at optage Bestemmelser her i dette Lovforslag om Organisternes Lønninger, bemærke, at man i og for sig ikke kan drage nogen Parallel mellem Organisternes Gerning og Kirkesangerens Gerning. Ganske vist er Forholdet det, at efter Lovgivningen, Praksis og hele den historiske Udvikling, er Kirkesangergerningen og de øvrige fra de gamle Degnefunktioner stammende Forretninger knyttede til Lærerstillingen. Det er en Regel, der for Landet gælder absolut, og for Købstadernes Vedkommende ogsaa er gældende med enkelte Undtagelser. Men paa den anden Side er der ikke nogen Nødvendighed for, at Organistjeneren er knyttet til Lærerembedet; og faktisk findes der ogsaa i mangfoldige Købstæder selvstændige Organistembeder, som ikke have mindste Forbindelse med Lærerembederne. Jeg kan saaledes oplyse, at der Landet over er 50 selvstændige Organistembeder rundt omkring i Købstæderne, og der er endogaa et Sted uden for Købstæderne, hvor man har et selvstændigt Organistembede, nemlig i Esbjerg. Dernæst er der syv Byer, hvor Organistembederne ere knyttede til Lærerstillingerne, men det er efter ganske frivillig Overenskomst. Men nu skal jeg paa den anden Side indrømme, at der dog maasse kunde være Grund til at komme ind paa en Ordning af Forholdet, hvorved man efterhaanden gaar over til at forene disse Stillinger, Organiststillingen og Lærerstillingen paa Landet. Men jeg mener rigtignok, at man i saa Henseende ikke vilde kunne tage Organiststillingerne i Købstæderne med. I Købstæderne er Forholdet ganske særegent, idet baade Ansættelsesreglerne og Lønningvillikaarene ere helt forskellige fra den Ordning, der finder Sted paa Landet, hvor den overhovedet er indført. Man kunde maasse ønske at undgaa Vilkaarlighed fra Kommunalbestyrelsernes Side med Hensyn til Lønningerne af Organisterne, og det har man hidtil søgt at undgaa derved, at Ministeriet efter fast Praksis ikke tillader, at der i Opflagene om Lærerembederne eller i Lærernes Kaldsbrev optages Forpligtelse for