

øvennævnte Sum blev kapitaliseret til 794,800 Rbl. = 1,589,600 Kr. Efter at Statskassen een Gang for alle har afviklet sine Afgifter til Københavns Kommune, og efter at Københavns Kommune har gjort en saa fordelagtig Handel, som aldrig nogen Kommune har gjort med Statskassen, saa synes jeg ikke, der er Grund til nu saaledes at rutte med Pengene fra Statskassens Side og nu binde sig til at yde et Bidrag af 170,000 Kr. aarlig til Københavns Kommune. Det vil jeg modsætte mig, og det vil jeg raade Tinget til at modsætte sig. København har faaet en saa rundelig Betaling for de Forpligtelser, som Statskassen tidligere havde over for denne Kommune, at der nu ikke er nogen Anledning til at binde sig til ny Afgifter. Naar man sammenligner helt igennem, hvorledes Lovgivningsmagten og Statskassen med den er stillet over for Københavns Kommune og Københavns Indbyggere i Modsatning til samtlige andre Kommuner og disses Indbyggere i Landet, saa har København saa mange Fordele, at jeg og det Mindretal, hvortil jeg hører, ikke kunne gaa med til at forpligte Statskassen til en evig vedvarende Udgift af 170,000 Kr. til Københavns Kommune, og dette Beløb berører ikke Københavns Stolevæsen, det har man ingen som helst Garanti for, selv om Flertallets Vndringsforslag vedtages. Den ærede Ordfører mente, at Forslaget om at give 170,000 Kr. til Københavns Kommune ved denne Lejlighed var i fuld Overensstemmelse med Folketingets tidligere Standpunkt, og her antager jeg, at den ærede Ordfører sigtede til, hvad der skete i et Par Aar, at man af Statskassens Overskud har tilbagebetalt de forskellige Kommuner her i Landet en vis Kvotadel af Statskassens Overskud, men jeg vil dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der er stor Forskel paa at give en Lov, der gælder hele Landet, eller en Lov, der kun gælder Landet uden for København (Ordføreren: Den gælder ogsaa København). Ja, den gælder jo for saa vidt København, som man giver København Pengene — i saa Henseende tager man København med, men det er dog en løjerlig Maade at stille København lig med det øvrige Land, at sige, at alt, hvad der vedrører Københavns Stolevæsen, berøres ikke ved denne Lov, men derimod, naar det gælder om Bidrag af Statskassen, saa bliver København taget med. Jeg mener, at naar man giver Love, som vedrøre samtlige Kommuner i Landet, saa skal Københavns Kommune ogsaa tages med, men naar Københavns Stolevæsen ikke med en Stabelse, ikke

med en Tøddel berøres af dette Lovforslag, saa er det for flot, at Statskassen skal anvende 170,000 Kr. hvert Aar nu og i al Fremtid til Fordel for denne Kommune, der i Forvejen er saa begunstiget og saa heldig stillet fremfor alle andre Kommuner i Landet.

**Johannsen:** Ærede Medlemmer vilde have lagt Mærke til, at jeg i de allerfleste Vndringsforslag gaar sammen med den ærede Ordfører, og derfor har jeg heller ikke saa mange Vndringsforslag at omtale. Det første Vndringsforslag, jeg skal omtale, er et Mindretalsforslag under Nr. 54. Det angaar Forstolelærere og gaar ud paa, at det Tillæg, der er foreslaaet til Lønningen af 50 Kr. hvert tredje Aar, skal forandres til 100 Kr., men det vil slet ikke blive nogen større Lønning for Lærerne, fordi de saa holde op med Tillæget efter 6 Aars Forløb, hvorimod det, naar de saa 50 Kr., først holder op efter 12 Aars Forløb. Det andet Vndringsforslag, jeg vil omtale, er Vndringsforslag 55, b. Det er et Forslag, der oprindelig blev stillet af mig, men da vi reducerede Lønningstillægene til Lærerne omkring paa Landet, mente jeg ikke at kunne fastholde dette Vndringsforslag, fordi Lønningstillægene til Andenlærerne derved vilde blive større end Lønningstillægene til Æne- og Forstolelærere. Jeg kommer dernæst til Vndringsforslag Nr. 58, som allerede er omtalt af den ærede Ordfører og ligeledes af det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgtreds (Bernsen). Det gaar jo ud paa, at en Del af Lønningen, som Kommunen yder til Lærerne, skal gøres flydende, det vil sige, skal ydes i Form af Skolepenge. Jeg tør ikke gaa med til dette Forslag, som efter min Mening vil afstedkomme stor Forvirring. Efter Lovforslagets § 12 kan en Første- og Ænelærers Løn gaa ned til 600 Kr. Naar man saa vil gøre de 300 Kr. flydende, har Læreren jo ikke mere end 300 Kr. i fast Løn. En Andenlærer eller Lærere indes laveste Løn bliver efter Lovforslaget 500 Kroner. Gør man nu de 300 flydende, har en Andenlærer eller Lærere inde ikke mere end 200 Kr. i fast Løn. En Forstolelærere indes Løn kan gaa ned til 350 Kr., og naar man tager de 300 Kr. fra, bliver der kun 50 Kr. aarlig tilbage fast. Hvis altsaa dette Forslag bliver vedtaget, vil den faste Løn paa Landet for Ænelærere kunne gaa ned til 300 Kr., for Andenlærere og Lærere indes til 200 Kr., for Forstolelærere indes til 50 Kr. Man vil jo nok sige, at saa er der Skolepenge, men det er ingen sikker Løn, man ved jo ikke, hvor mange Børn der paa enkelte Steder kunne gaa til