

man imødeføjer hinanden med nogenlunde god Vilje. Jeg skal tillade mig i al Korthed at gøre nogle Bemærkninger til enkelte af de Forslag, som ere komne frem. Det første Vædringsforslag, jeg vil tillade mig at omtale, er Vædringsforslag Nr. 7, der angaar Udskrivningen ved 13 Aars Alderen. Det er et Mindretalsforslag og gaar ud paa, at Udskrivning ved 13 Aars Alderen skal bibeholdes. Forslagsstillerne udtale, at man ved at ophæve denne Bestemmelse fratager Forældrene en Ret, som de have haft i snart 50 Aar, og som har særlig Interesse for Smaataarsfolk. Udvalgets Flertal har tiltraadt Lovforslagets Bestemmelse om, at Børnene, naar de fyldte 14 Aar i Løbet af Sommeren, kunne udskrives ved Foraars-eksamen og derved kunne bruges af Forældrene i Sommerens Løb. Det, der vil vindes ved Mindretallets Forslag, vil altsaa kun være Vinterhalvaaret, hvor Børnene i det hele ikke have noget videre at bestille, heller ikke Smaafolks Børn. Naar Mindretallet nu hævder, at man tager en Ret fra Forældrene, tror jeg, man kunde vende det om og sige, at ved at bibeholde denne Udskrivningsparagraf tager man en Ret fra Børnene, nemlig en Ret til at undervises i det halve Aar, hvor de ikke have noget andet at foretage sig. Med Hensyn til de øvrige Vædringsforslag indtil Nr. 19 skal jeg kun henholde mig til, hvad den ærede Ordfører har udtalt. Vædringsforslag under Nr. 19 er et Flertalsforslag, som jeg har kunnet tiltræde. Det omhandler, hvilket Antal Børn en Lærer maa undervise. Dette Forslag kommer saa nær op til — og falder til Dels sammen med — Regeringens Forslag, at jeg ikke har nogen Betænkelighed ved at tiltræde det. Forslaget under Nr. 20 gaar ud paa at vejlede Kommunerne i at forbedre deres Skolevæsen paa forskellig Maade alt efter de stedlige Omstændigheder. Jeg tillader mig derfor at anbefale det høje Ting at stemme for Vædringsforslagene Nr. 19 og 20; men en naturlig Følge deraf er, at man stemmer mod Vædringsforslag Nr. 14—18, som mere eller mindre stride mod de ovennævnte Forslag under Nr. 19—20. — Med Hensyn til Vædringsforslagene til § 4 falde mine Ønsker og min Mening nærmest sammen med den sidste ærede Taler's. Der er kun to Forslag, som jeg kan anbefale, og som jeg er Medforslagsstiller til, det er Vædringsforslagene Nr. 23 og 25. — De øvrige Vædringsforslag til denne Paragraf kan jeg ikke tiltræde. De stemme alle sammen overens deri, at de ville have Lærebogen ud af Skolen. Vædringsforslag Nr. 24 og 26 foreslaa, at Religionsundervisning skal meddeles

paa Grundlag af Bibelhistorien, Forslaget under Nr. 28 tilføjer ogsaa Luthers lille Katekismus, og Vædringsforslag Nr. 27 gør Religion til et frit Fag, som den, der vil, kan deltage i, og den, der ikke vil, fritages for. Disse Forslag kan jeg ikke tiltræde. Derjom jeg var sikker paa, at alle Lærere og Lærerinder, som undervise i Religion, vare dygtige nok, kunde jeg tiltræde Undervædringsforslaget Nr. 28, men det tror jeg ikke. Jeg tror ikke, man kan undvære Lærebogen, og Lærebogsundervisningen behøver ikke at være Kantsert, det skal naturligtvis være en forstandig Undervisning. Jeg tror, at man ikke skal være alt for bange for, at øve Børnenes Hukommelse. Hvorfor være saa bange for Lærebogen i Religionsundervisningen? Man har jo Lærebøger i alle andre Fag, og hver Gang der udkommer en Lærebog, som man anser for en god Lærebog, anbefales den til Skolerne. Jeg tror, at Lærebogen i Religionsundervisningen kan være lige saa nyttig som Lærebogen i ethvert andet Fag. Jeg kan altsaa ikke tiltræde de Forslag, som gaa ud paa at forandre § 4 med Undtagelse af de to Forslag under Nr. 23 og 25, som kun ere Redaktionsændringer. I øvrigt anbefaler jeg at stemme for § 4 saaledes, som den er foreslaaet i Lovforslaget. Noget lignende gælder for mig om § 6 og Vædringsforslaget til denne Paragraf under Nr. 29, der efter min Mening ikke forbedrer Paragraffen, men forekommer mig at være en uheldig Omsættelse. Skoleplanens Udarbejdelse maa naturligvis foretages af Skolekommissionen og rettes af Kommunalbestyrelsen; for saa vidt kan jeg være enig med Forslaget. Men derefter mener jeg rigtig nok, at det maa være Ministeriet, der approberer den efter Skoledirektionens Indstilling. Den Ret kan Ministeriet efter min Mening ikke lade gaa fra sig. Ministeriet maa have Indseende med, at Loven overholdes med Hensyn til Undervisningen. Jeg kan derfor ikke stemme for Vædringsforslaget under Nr. 29. Saa er der Vædringsforslagene under Nr. 32, 33 a og 33 b. Det følger af sig selv, at jeg ikke kan stemme paa Vædringsforslaget under Nr. 32, ikke en Gang naar Vædringsforslaget under Nr. 33 a vedtages, da jeg selv tilligemed et andet Medlem under 33 b er Forslagsstiller til en helt ny Paragraf. Jeg havde forespurgt, om jeg ikke kunde faa Tilladelse til at faa afstemt først om Vædringsforslaget under Nr. 33 b, men det har efter den højtæredede Formands Udsagn ikke kunnet lade sig gøre, fordi man saa vilde komme frem med mange andre Fordringer i samme Retning, og jeg maa derfor finde mig i, at mit For-