

ogsaa, at Frihavnsfælleskabet efter Forlydende danne de Ringe med andre Børsmatadorer. Jeg tror nu ikke, at det er nogen heldig Maade at stille Sagen paa, og jeg tror heller ikke, der her er Tale om at danne Ringe. Det, der er Tale om, men som endnu ikke er fuldblyndet — og ingen kan sige, om det vil ske — det er, at Frihavnsaktieselskabet efter at det har faaet sit Udbytte til fri Raadighed, altsaa saaledes, at Havnen ikke er Lodtager deri, vil have en Overenskomst med visse Bøtterne i den gamle Havn paa Vilkaar, der nærmere maatte blive fastsatte, for at undgaa den Konkurrence, som der nu idelig tales om, er mellem den gamle Havn og Frihavnen. Der er altsaa noget, der kan være godt i det Forhold; om det kan etableres og om det er forsvareligt at etablere det, skal jeg ikke udtale mig om i Øjeblikket, men noget odiøst er der aabenbart ikke i dette Forhold, det vil jeg dog sige straks. — Det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 2den Valgkreds (S. Hage) mente, at der var en Kollision mellem den gamle Havn og Frihavnen og udtalte, at den største Del af den Forretning, der foregaar i Frihavnen, ogsaa kunde foregaa i den gamle Havn. I det sidste tror jeg, at det ærede Medlem har Ret; den meste Forretning i Frihavnen er ikke af anden Karakter, end at den ogsaa kunde drives i den gamle Havn. Men det er jo et Forhold, der kan forandre sig. Paa den anden Side er det imidlertid ikke rigtigt, naar det ærede Medlem siger, at Trafikken i Frihavnen er taget fra den gamle Havn. Jeg har ikke aldeles paalidelige Tal i dette Øjeblik — jeg skal nok faa fat paa dem — men jeg har foreløbig efterset, hvorledes det stiller sig med Havneafgiften i den gamle Havn og Frihavnen, og jeg er da kommen til det foreløbige Resultat, at Havneafgiften i den gamle Havn nu indbringer forholdsvis — thi den blev jo nedsat ved Finansloven — fuldt saa meget, som før Frihavnen blev aabnet. Altsaa, naar man ser det fra den Side — og jeg stønner ikke rettere, end at det er den Side, jeg maa se det fra — tror jeg ikke, man kan sige, at der, som det ærede Medlem formoder, er taget noget fra den gamle Havn. At en Del Trafik kommer til Frihavnen, turde være ganske naturligt af den simple Grund, at Indretningerne for Losning og Ladning jo ere en Del fuldkomnere der end i den gamle Havn, og jeg er ganske overbevist om, at man i den Henseende er gaaet i den rigtige Retning. Skulde det ikke staa fuldt saa godt til, som man venter, med Frihavnsens Trafik, saa vil det hele, der er slet, være det, at man maaske 30 Aar, før det var fornødent, forudsat i

øvrigt at Kjøbenhavn vil blive ved at vokse og tiltage som Handelsstad, har bygget en Havn, som man dog vilde være bleven nødt til at bygge, ganske vist med betydelige Opofrelser fra Havnens Side. Om Havnen kan bære Forholdet fuldt ud uden at ty til den Rentegaranti paa 8 Millioner Kr., som Staten har indgaaet, er jeg ikke i Stand til at sige, og det kan man heller ikke forlange, men jeg haaber det. Ganske vist er der for Øjeblikket nogen Underbalance, som man kan gaa med i et Par Aar, men der er jo ogsaa betydelige Aktiver, som kunne realiseres, saa jeg haaber ikke, at Rentegarantien skal blive effektiv. — Det ærede Medlem spurgte om Havnebanen. Ja, det havde jeg ogsaa lyst til at spørge om, men det har jeg jo ikke nogen rigtig Ret til. Jeg ved ikke, om nogen kan svare paa det Spørgsmaal. Det ærede Medlem ved, at Forslag om Forbindelse af de to Stykker Havnebane, vi have, er fremsat af Regeringen i Begyndelsen af Samlingen, og jeg haaber dog at se det her igen, inden Samlingen sluttes.

Formanden (Sofus Høgsbro): Maa jeg ikke bede de ærede Medlemmer om at indtage deres Pladser; det generer dem, der sidde bagved, at de staa op, de kunne ikke høre, hvad der bliver sagt.

C. Hage: Den højtærede Minister vil nok acceptere Stillingen som Chef for Kjøbenhavns Havneforvaltning, derimod ikke som Chef for Frihavns-Aktieselskabet. Denne sidste Stilling tror jeg nu heller ikke, jeg har tiltænkt ham (Ministeren for offentlige Arbejder [Zingerslev]: Jo, det tror jeg dog nok!) Nej, jeg tror, jeg sagde, at den højtærede Minister var Chef for Kjøbenhavns Frihavn. (Ministeren for offentlige Arbejder [Zingerslev]: Frihavnen er jo en Del af Havnen, saa det ere vi let enige om!) Ja netop. Det er et Hovedpunkt, man ofte overser, og som f. Eks. min ærede Navne for Fredensborg (S. Hage) er ganske blind for, at Frihavnen er en Del af Kjøbenhavns Havn, og at Kjøbenhavns Havns Interesser for Tiden ere nedlagte i Frihavnen. Det Modsætningsforhold, man ad kunstig Vej i denne Henseende søger at puste op, eksisterer i Virkeligheden ikke. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3dje Valgkreds (Mf. Christensen) fremdrog et Par Spørgsmaal, og jeg maa sige, at han i Modsætning til de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Fredensborg, med skarpt Blik har sat Fingeren paa de Punkter, som der mulig kunde findes Grund til at tage under Overvejelse. Han har fremdraget Spørgsmaalet