

selftabets Regning alene, og endelig var der — hvad det ærede Medlem nævnedes ganske en passant — den Udvej, at man kunde udvide Aktieselskabets Driftskapital. Det ærede Medlem slog de to Udveje ihjel og holdt paa som den eneste mulige og rigtige Udvej, at man skulde laane og forrente Summen for fælles Regning. Jeg er her af en noget anden Mening. Jeg kan selvfølgelig ikke have den Indsigt i dette Spørgsmaal, som det ærede Medlem har, da jeg aldrig for har deltaget i Behandlingen af Sager vedrørende Frihavnen, og det jo er en meget indviklet Sag. Jeg stal dog imidlertid tillade mig at henlede det høje Tingsspmærksomhed paa, at inden for de 2 Millioner, som der ved denne lille Lov begæres Tiladelse til at laane, er der en Sum af 1,413,000 Kr., som enten allerede er afholdt, eller hvis Afholdelse er approberet af Ministeren. Det vil altsaa sige, at man har overstredet den Aktiekapital, som var tegnet, den Gang Selskabet begyndte, med 1,413,000 Kr. Under disse Omstændigheder forekommer det mig dog, efter et kort Syn paa Tingene — maaste ogsaa paa Grund af Kortsynethed over for Tingene; det kan godt være, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 7de Valgtreds kan overbevise mig om, at det er Kortsynethed — at den naturligeste Udvej vilde være den, ikke at laane, men at udvide Aktiekapitalen med disse 1,413,000 Kroner. Jeg vil blot henstille til Overvejelse for det Udvalg, som jeg antager vil blive nedsat om denne Sag, om der virkelig er Grund til at give Selskabet Lov at laane dette Beløb, naar det dog ventelig lige saa vel kan udvide sin Aktiekapital med 1,413,000 Kr. Det vilde dog være rimeligst, at Kapitalen kom til Veje ad den Vej, naar Selskabet har brugt mere, end det ejer i Aktiekapital. — Der er et Par andre Bemærkninger, jeg stal tillade mig at fremkomme med nu, da jeg har faaet Ordet. Ved at læse Motiverne igennem, ser jeg, at det er fremhævet, at ikke blot Selskabets Aktionærer, men ogsaa Kjøbenhavns Havnevesen har Interesse i Foretagendet derude, og jeg ser senere hen i Motiverne, at Sagen har været under Raadslagning i Kjøbenhavns Havneraad, samt at Flertallet i Havneraadet har tilrådet den Ordning, som er tilstræbt ved dette Lovforslag. Men naar Sagen har været for i Havneraadet, og der derfra er afgivet en Betænkning med en Tilslutning til Lovforslaget, ikke med Enstemmighed, men fra et Flertal i Havneraadet, kunde jeg dog nok ønske, at denne Betænkning var fulgt med dette Lovforslag, saaledes, at den

var fremkommen her i Tinget. I alt Fald vil jeg henstille, at den staffles til Veje og kommer frem for det Udvalg, som maatte blive nedsat i Sagen. Det stiller sig for mig saaledes, at det er ganske nødvendigt, at vi ikke paa nogen Maade gaa Havneraadet forbi. Ganske særlig i dette Øjeblik, da Rigsdagen har befat sig med Havneraadet, synes jeg, det er en Pligt for dette Ting at iagttage, at Havneraadet og Rigsdagen jævnsides raadslaa om Sager, som vedrøre Havnens Interesser. — Jeg vil saa blot tillade mig at gøre opmærksom paa et eneste Punkt endnu. Det er noget, jeg ikke rigtig ved, om jeg har Lov til at omtale her, da der ikke foreligger noget officielt derom, men det kom frem i Sommer under den Forsoningscene, der fandt Sted mellem to af Danmarks store Finansmænd. Da kom det frem, at Frihavnen skulde ledes paa den Maade, at Frihavnsaktieselskabet og Bathusselskabet „Larsens Plads“ skulde slutte sig sammen og danne en Ring. Noget officielt desangaaende har jeg ikke fundet, men jeg ved ikke, om det her i Tinget kan betragtes med Tilgyldighed, at Frihavnsaktieselskabet, der jo trives — eller forhaabentlig vil komme til at trives, thi for Øjeblikket trives det vel ikke saa særligt — under Rigsdagens specielle Beskyttelse, indgaar en Ring med andre Børsmatadorer, vel jagtens ikke udelukkende til Kundernes Lære, men i ensidig Interesse. Jeg stal blot henstille til det Udvalg, som eventuelt maatte blive nedsat, om det ikke ogsaa kan staffe nogle Oplysninger om den Ting. Det vilde dog være interessant at faa noget at vide om den Ting, og det saa vi vist ikke, hvis vi ikke saa det frem ved denne Lejlighed. Det var kun disse korte Bemærkninger, jeg mente at skylde Sagen.

### Ministerens for offentlige Arbejder

(Sugerslev): Det ærede Medlem, som indledede Forhandlingen, nævnedes, at Ministeren var Chef for Havnen og ogsaa for Frihavnsaktieselskabet. Det sidste kan jeg dog ikke fuldt ud erkende. For Havnens Bedkommende kan jeg vel erkende det, men for Aktieselskabets Bedkommende erkender jeg det ikke. Der er vel ved Lov givet Ministeren en vis, ikke ringe Tilhørsret dermed, men i Styrelsen har Ministeren ingen Del, hvad han derimod ganske vist har i Havnebestyrelsen. Det er heller ikke rigtigt, at Havneraadet er raadgivende. Selgalt er Stillingen saaledes, men det ærede Medlem og mange andre ville jo vide, at det er højt sjældet, at Havneraadets Afgørelse ikke bliver Modelsen for Ministerens Afgørelser. I