

Bog, ſom ogſaa givder Oplysning om, hvor ſtor f. Eks. Indlægten er ved mange af de mibærende Stationer, men naar jeg ſer den dertil, tror jeg nok, at de 5,000 Kr. ville være en vel høj Fordring. Det kan dog maaffe ventes, at vi ſaa en Forhandling om denne Sag, og at vi kunne ſaa en Regel der, om den end ikke bliver fuldstændig ensartet for alle Egne af Landet, og om Tallet maaffe ikke naar op til 5,000 for nogle af dem, dog kunde viſe ſig nyttig. Vi vilde derved indgaa megen nyttig Forhandling her i Salen om diſſe Ting, ſom — det kunne vi ſige os ſelv — ville blive ved at komme igen atter og atter, efterſom Udviklingen ſtrider fremad. Jeg vil, ſom ſagt, takke den højtærede Miniſter, fordi han ſaa velvillig har givet Tilſagn om at tage Spørgsmaalet om et nyt Billetsalgsſted oppe i Vendsyſjel op, og jeg vil haabe, at det vil lykkes os ved Steder ſom Hattning og Skødstrup i alt Fald med Tiden at komme til et Reſultat. Til diſſe Bemærkninger ſtal jeg indſtrænke mig og haaber, at der ikke ſtal blive Lejlighed mere for mig til at udtale mig om dette Affnit.

Svend Høgsbro: Det er Andragendet Nr. 44 med den dertil knyttede Indſtilling under Nr. 16 af Udvalgets Mindretal, det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valokreds (M. Nielsen), ſom giver mig Anledning til et Par Bemærkninger — ikke angaaende det, ſom efter den ærede Forlagsſtillers Udtalelſe var Hovedſagen her, nemlig ſelve Anlægget af en Bane fra Viborg til Herning — det vil jeg ikke blande mig i — men der er et andet Punkt i dette Andragende, ſom forekommer mig at have en mere almindelig Betydning, og ſom forekommer mig at være afgørende med Henſyn til den Stilling, man bør indtage til den af det ærede Medlem foreslaaede Indſtilling, og det er det Punkt, at de Dokumenter, ſom Andragerne i ſin Tid have indſendt til det daværende Miniſterium, ere blevne borte i Miniſteriet. Dette paaberøbes jo i Andragendet og er bekræftet i Dag af den højtærede Miniſter — hvorledes det er gaaet til, kunde den højtærede Miniſter ikke beſtemt ſige, han antog, det var ſtet ved, at Rabinerne være udlaante, den ærede Miniſter paastod dog ikke, at de være udlaante til Andragerne eller til nogen paa deres Begier, alſaa paa en ſaadan Maade, at diſſe bare Ansvaret derfor, og ſaa maa jo Miniſteriet ſelv bære Ansvaret for denne maaffe uberetigede Diſpoſition fra dets Side. Det, ſom Andragerne her anſøge om, er jo en fornyet Underſøgelse af dette Baneanlæg netop

til Erſtattung for den Underſøgelse, ſom de allerede den Gang have foretaget, men hvis Reſultater, ſom ſagt, ere bortkomne i Miniſteriet. Naar dette er ſaa, forekommer det mig, at der ikke kan være Tvivl om, at Andragerne have et ligefremt Ketskrav paa at ſaa deres en Gang haſte Arbejde og Udlæg erſtattede. Det er ikke Smaating, det drejer ſig om; den ærede Ordfører nævnte et Par Hundrede Kroner, men ſaa vidt jeg ved, er det 1,700 Kr., ſom den den Gang foretagne Underſøgelse og de Dokumenter, der ere bortkomne i Miniſteriet, have koſtet Andragerne. Naar der alſaa er et Ketskrav paa at ſaa denne Erſtattung, forekommer det mig ikke at kunne ſte i nogen pænere Form end den, Andragerne her have valgt, nemlig at ſøge Miniſteriet om at foretage en ny Underſøgelse i Stedet for den gamle, og det forekommer mig ikke, at der kan være Tvivl om, at Folketinget bør hjælpe Andragerne til en ſaadan Erſtattung. Hvis det ikke ſter under denne mildere og lempeligere Form, vil man jo kunne riſikere, at Andragerne anlægge Sag mod Trafikminiſteriet, og jeg gad da ſe, hvorledes Miniſteriet vil kunne slippe fra en ſaadan Sag uden at blive dømt til at betale hvad den hele Underſøgelse har koſtet. I Henhold til diſſe Grunde vil jeg alſaa meget ſtøtte Forſlaget, ſom er ſtillet under Nr. 16. Det er jo en noget ulige Kamp at ſtaa ſom et enkelt Medlem — hvad Mindretallet jo gør — imod hele det øvrige Finansudvalg, og jeg ſtal derfor henſtille, om der ikke mulig kunde finde en Overenskomſt Sted mellem den ærede Forlagsſtiller og den ærede Ordfører, ſaa at Ordføreren lovede at tage Spørgsmaalet under fornyet Overvejelse i Finansudvalget. Jeg ved nok, at det her ikke er ſom ellers ved andre Lovforſlag, hvor der kan være Tale om fornyet Overvejelse mellem 2den og 3dje Behandling, fordi de jo ſtulle frem igen, og det derfor er nænt at tage dem under fornyet Overvejelse, men der er vel ikke nogen Tvivl om, at Finansudvalget vil fremkomme med en ny Række Indſtillinger, inden Samlingen Sluttes, og ſaa vil der dog maaffe derigennem kunne gives Anledning til at overveje denne Sag endnu en Gang, hvis Finansudvalget finder — hvad jeg ikke kan indſe andet, end at det maa finde — at der her er et Ketskrav, ſom bør ſte Fyldeſt, og ſom nemmeſt og henſynsfuldeſt kan ſte Fyldeſt ved, at dette Andragende henviſes til Miniſteren. Hvis den ærede Ordfører vil ſtulle noget ſaadant i Udſigt, nærer jeg ingen Tvivl om, at den ærede Forlagsſtiller vil være villig til at tage ſit Forſlag tilbage;