

pladsen i Nyrupbugten. Disse Folk oplyse i Andragendet, at de ønske blot en landløs Bryder af den tarveligste Form. Endvidere oplyse de, at der er en hel Del Fiskere der, nemlig 32 Familier, for hvilke Fiskeriet er Hovederhverv, og 15 Familier, for hvilke det er et væsentligt Bieerhverv. De førstnævnte 32 Familier bestaa af 112 Personer, de 15 Familier af 59 Personer, som ernære sig paa denne Maade, og det oplyses endvidere i Andragendet, som jeg antager, de Herrer muligvis har læst, at der findes overmaade meget der. De beide altsaa om, at der maa blive anlagt en Bølgebryder, som kunde gavne dem, og det oplyses, at dette Anlæg kunde blive til Gavn for Fiskeribefolkningen i det hele taget i denne Ægn, og ikke alene for den derboende, men ogsaa for dem, der bo andre Steder, om der var en Tilflugtshavn derude. Udvalget har derfor ment, at Ministeren maatte uden videre vilde tage fat paa den bestedne Bølgebryder, som vedkommende Andragere forlange, men det kunde jo ogsaa være muligt, at han vilde strække sig endnu videre, og optage hele Spørgsmaalet om en Tilflugtshavn for Rattegats Fiskere. Det vilde jo saa blive i større Stil, men Finansudvalget anbefaler i alt Fald Andragendet til den højtærede Minister og beder ham tage sig velvillig af denne Sag. Skal der Henge til — og det skal der jo, hvis der skal gøres noget — vil denne Sag jo komme for, sandsynligvis i Finansudvalget og her i dette Ting; det er Udvalgets Mening, at vi vilde gøre noget for disse Fiskere derude og anbefale derfor den ærede Minister at hjælpe os med at faa noget gjort paa den ene eller den anden Maade. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale de tre Andragender, som Udvalget foreslaar henviste til Indenrigsministeren.

Indenrigsministeren (Hørring):

Det første Punkt, den ærede Ordfører omtalte, var Indstillingen om Betænkningen Nr. 18 angaaende et Andragende fra Skive tekniske Skoles Bestyrelse om et Tilbud til Fuldførelse af Skolens Bygning. Det er ikke ganske saaledes, som den ærede Ordfører gik ud fra, at man til denne Skole, grundet paa en fejl Beregning, har ydet et mindre Bidrag, end man ellers plejer at gøre. Det er

ellers. Selve Overslagssummen har været 30,700 Kr., og det er den, der er bleven lagt til Grund for Udregningen af, hvor meget Skolen skulde have, medens man selvfølgelig ikke har kunnet tage Hensyn til, at der i Andragendet er anført, at rimeligvis vilde det at bygge koste adskilligt mere end 30,700 Kr. Saadan en almindelig Udtalelse, der ikke er bilagt med et udarbejdet Overslag, kan man selvfølgelig ikke tage Hensyn til. En saadan Fejl er der altsaa ikke til Stede. Derimod er der ved Bestemmelsen af Bidraget til Skolen i sin Tid taget et Hensyn, som har bevirket, at Bidraget er blevet væsentligt mindre, og det et Hensyn, som jeg nok tror, at man har anvendt i alt Fald lovligt strengt over for Skolen. Det forholdt sig nemlig saaledes, at vedkommende Bestyrelse i Andragendet til Indenrigsministeriet har anført, at et Par af de Lokaler, som den ny Bygning skulde indeholde, indtil videre være overflødige. Det var to Værelser, som man mente, at man strengt taget ikke havde Brug for, men som man vilde opføre alligevel, fordi man mente, at man vilde faa Brug for dem i den nærmeste Fremtid. Man har over for Skolen erklæret, at saa maatte man se bort fra den Udgift, som Opførelsen af disse to Lokaler vilde medføre, og det uagtet der i Skolens Overslag allerede var anført — hvad der var blevet overset — at Overslaget havde holdt disse to Lokaler udenfor. Man fradrog den Gang fra Overslagssummen i alt 4,320 Kr. paa Grund af disse Lokaler, og man er der ved gaaet Skolen meget nær, og jeg kan fristes til at sige i alt Fald efter den Praksis, vi siden have fulgt, at vi ere gaaede den for nær. Derfor har jeg ikke haft det mindste imod, at dette Andragende bliver henvist til Ministeren, og jeg skal da tage Sagen op paa ny og stille Forslag om, at Skolen kan faa et yderligere Bidrag, svarende til en Tredjedel af den Udgift af disse 4,320 Kr., hvormed man den Gang i den nævnte Forbindelse har nedsat Overslagssummen. — Det næste Andragende under Betænkning Nr. 37 er jo, som ogsaa fremhævet af den ærede Ordfører, en gammel Bekendt. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa denne Sag, der jo angaar den Stilling, som Bodsejerneovre ved Grønsen have. Jeg har tidligere udtalt mig derom,