

ningen alt, hvad de kunne, og ved Afstemningen viser det sig saa, at der er intet Parti her i Salen, der ikke har stemt for Udgifter til Befæstningen. Men naar det ærede Medlem vil optræde som venlivet Modstander af Fæstningen, kan det jo aldrig gaa an at tage den Stilling, det er der ikke nogen rigtig god Mening i. Hvad vort Standpunkt angaar, da er det saa tit og ofte begrundet baade i Gaar og i Dag, at jeg ikke skal komme ind paa at omtale det offere, men det ligger klart nok for. Som det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen) sagde, er det det rene Hensigtsmæssighedshenyn, som driver os.

Winblad: Jeg tror den ærede Ordfører har megen Uret, naar han stadig vil søge at give det Karakteren af, at det fra vor Side er en saglig Diskussion om Fæstningens Værdi, vi ville føre. Det er ikke det, vi ere inde paa, vi ere ikke inde paa at undersøge Spørgsmaalet om, hvorvidt denne Fæstning dur eller ikke, hvorvidt den er kampdygtig eller ikke. Det, der foreligger for os laavel som for Venstrereformpartiet, er et politisk Spørgsmaal: det, der foreligger, er, om nu det tredje politiske Parti vil til at godkende Fæstningen. Høje godkendte Fæstningen i sin Tid, da det gjorde fælles Sag med Regeringen, de moderate godkendte Fæstningen den Gang, de stemte for Jorliget, og hvad der sker i Dag, er, at nu marcherer ogsaa det 3dje Parti, Venstrereformpartiet, over og godkender Fæstningen. Da det ærede Medlem forrige Aar talte om den samme Sag som i Dag, betegnede han det moderate Parti som Regeringspartiets venstre Fløj, fordi det stemte for Fæstningen, for de 40,000. Han tog det moderate Parti fat og sagde: Stemmer I mod mig, saa ere I Regeringspartiets venstre Fløj. Og jeg skal da sige til den ærede Ordfører: Det, han nu staar i Spidsen for i dette Øjeblik, er at marchere over til dette Regeringsparti og danne en ny venstre Fløj, saa at Regeringspartiet kommer til at bestaa af et Høje, et Mellemparti og venstre Fløj, hvor den ærede Ordfører staar. Det kan gerne være, at Reformvenstrepartiet ikke egentlig staar der reelt, men jeg henholder mig til den ærede Ordførers egne Ord forrige Gang, dette Spørgsmaal blev diskuteret her i denne Sal. Netop fordi den ærede Ordfører tog det Spørgsmaal saa meget stærkt op, netop fordi han bebrejdede det moderate Parti saa meget stærkt, hvad det gjorde, staar han selv saa vanskelig i dette Øjeblik. Netop fordi han sagde: Stemmer man for Fæstningens

Bedligholdelse, for de 40,000 Kr., er man Regeringens Parti, netop derfor staar den ærede Ordfører saaledes i Dag, at han maa sige til sig selv: Enten var det usandt, hvad du sagde for et Aar siden, eller ogsaa er du nu med i Regeringens Parti. Den ærede Ordfører siger: Ja, vi have fundet de 40,000 Kr., og den Bevilling binder os. Der er nu paa 2 Finanslove bevilget 40,000 Kr., og vi søle os bundne til denne Bevilling og gentage den. Men sig mig: Var det ikke ganske det samme, som de moderate sagde? Den ærede Ordfører har fundet 40,000 Kr., det moderate Parti fandt en Fæstning, og det sagde: Vi elske ikke denne Fæstning, men vi tage den som en sørgelig Nødvendighed og godkende den for at undgaa Strid og Konflikt. Netop det samme siger den ærede Ordfører nu. Sige som det moderate Parti sagde: Vi fandt en Fæstning som et Faktum, som en Kendsgering — og det var deres Udfaldning — saaledes siger den ærede Ordfører nu: Vi have fundet de 40,000 Kr., og derfor maa vi tage dem med. Hvad det for mig gælder om, er blot dette ene, at konstatere, at der foreligger selv samme Situation i dette Øjeblik som forrige Aar, og at alt, hvad den ærede Ordfører sagde forrige Aar, nu vender sig mod ham selv og hans Parti. Jeg kunde nøje dermed, men jeg skal dog sige en Ting endnu: Jeg kunde ønske at spørge det ærede Flertal om, hvad det vil her i Salen. Den Gang vi havde haft Valg den 9de April, og da Oppositionen havde sejret, blev det paastaet, at man havde sagt fra en vis indflydelsesrig Side: Hvad skulle vi bruge det Flertal til, hvad skulle vi gøre med det Flertal? Jeg kunde ønske at spørge: Hvad vil dette Flertal, naar det ikke vil gøre andet end gøre de gamle Begivenheder om igen, naar det ikke vil andet end sætte de militære Udgifter stadig væk opad og godkende Fæstningen, og naar dette Flertal vil bruge Statens Midler til militære Udgifter saaledes, at der intet Reformarbejde bliver, ingen Reformlovgivning kan komme i Stand? Det er rigtigt nok, at der maaste kan siges fra dette Partis Side: Vi ere ikke saa flemme, som Socialdemokraterne vil gøre os til, men jeg henholder mig til, hvad det ærede Medlem for Slagelse (Røedt) sagde for et Øjeblik siden — og han hører jo dog vistnok til de mere saglige Medlemmer blandt de Herrer's Parti —. Det ærede Medlem sagde: Jeg hører til dem, der, naar vi skulle have et Forsvar, vil have et fuldt ud godt Forsvar. Jeg spørger: Har De nogen Sinde hørt en Officer udtale sig mere militaristisk end det