

at de Endringer, jeg havde stillet, vare inkonsekvente. Det er inkonsekvent at fare løs paa Landbefæstningen og lade Søbefæstningen staa. Men det er jo det samme, som den ærede Ordfører gjorde i Fjor. Da for han ogsaa løs paa Landbefæstningen, Bevilningen til dens Vedligeholdelse skulde stryges. Saa vidt jeg ved, var det dog ikke nogen imod den. Det er meget let at rette en saadan Bebrejdelse, men det er uhyre vanskeligt at finde, hvad der hører med til det provisoriske, og hvad der ikke var provisorisk. Der staar saaledes opført paa Finanslooforslaget et Beløb af 24,000 Kr., tror jeg det er, som medgaa til Fæstningens og Bygningernes Administration. Det er en Selvfølge, at der er noget af dette Beløb, som medgaaer til Befæstningens Administration, men det meste af Beløbet gaar selvfølgelig til andre militære Bygningers Administration rundt om i Landet, og det er mig ikke muligt at se, hvor mange Kroner og Orer jeg skulde trække fra de 24,000 Kr. for at ramme det provisoriske. Anmærkningerne til Finansloven opløse ikke et eneste Ord derom. Hvad Vedligeholdelsen af Landbefæstningen derimod angaar, staar der tydeligt og klart i Anmærkningerne, at saa og saa meget af den Sum, der er beregnet til Fæstningens Vedligeholdelse, medgaaer til Landbefæstningen, og derfor er det en Selvfølge, at jeg har taget dette Punkt med. Endvidere siger den ærede Ordfører, at jeg f. Eks. er gaaet med til at ville bygge Fyr paa Middelgrunden. Det finder han ogsaa inkonsekvent. Jeg har gjort Rede for, hvorfor jeg er gaaet med paa dette Omraade, og det er, fordi jeg ikke vil have noget Ansvar for, at Skibene løbe paa Grund paa dette Fort, som bygges paa Middelgrunden. Derfor er jeg, som sagt, gaaet med til at bevilge 90,000 Kr. til Fyret, men jeg sagde ogsaa, at det var en af Fæstningens Velsignelser, som her medfulgte, at vi hvert Aar skulde anvende store Beløb, som godt kunde have været sparede. Men i det hele taget er „provisorisk“ og „ikke-provisorisk“ flettet sammen paa en saadan Maade paa Finansloven, at det er et overordentlig stort Arbejde at rede det ud fra hinanden. Men det, der har været min Hovedopgave, er i ethvert Tilfælde paa eet Punkt at markere tydeligt og skarpt, at her gøre vi Front mod Provisorismen. Her er et Punkt, Kjøbenhavns Befæstning, som er det grimme Udslag af Provisorismen, og her, siger jeg, lad os slaa løs paa dette Punkt, lad os markere Stillingen paa dette ene Punkt og sige: Det ville vi ikke være med til, de 40,000 Kr. skulle stryges. Der har jo været sagt og kan siges meget

om, hvorvidt Kjøbenhavns Befæstning er anerkendt eller ikke anerkendt. Jeg vil i hvert Tilfælde ikke paa nogen Maade indrømme, at den er bleven godkendt, at vi have nogen Lov om Kjøbenhavns Befæstning, saa den kan opfattes som et lovligt Værk, der staar derude. Det vil jeg ikke indrømme. Fra Venstres Side er det heller ikke gjort gældende over for den Politik, de moderate have ført i de foregaaende Aar. De have sagt, det er en Politik, der ikke nogen Sinde har faaet Vælgernes Sanction. De moderate have her tilladt sig at gøre Ting, som Vælgernes aldrig have givet dem Mandat til at gøre. Efter den 9de April møder der et Flertal herinde, og jeg tror at turde sige, at de fleste Vælgere, der have sendt dette Flertal herind, have gjort det med det faste og bestemte Forlangende, at det skulde stemme imod Kjøbenhavns Befæstning. Ja, den ærede Ordfører ryster paa Hovedet, og det er jo muligt, at han har faaet et specielt Mandat fra Ringkøbing-Vælgernes til at bevare Fæstningen, saa at den ikke skal geraade i Forsald. Det ved jeg nu naturligvis ikke, men jeg ved, at i mange Tilfælde er det blevet krævet af Kandidaterne, at de maatte ikke paa nogen Maade gaa med til Kjøbenhavns Befæstning eller bevilge Penge dertil, og jeg mener, at disse Folk gøre noget, som de ikke have faaet Mandat til at gøre. De have ikke Ret til at bevilge disse 40,000 Kr. Gøre de det, er det et Brud paa det Program, hvorpaa de stillede sig til Valg. Den ærede Ordfører talte noget om, at der fra forskellige Sider er blevet fremsat nogle Tal vedrørende Finanslooforslaget, og disse Tal vare urigtige, og det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (A. Nielsen) sagde, at det, som var Maalet med Politikken nu, var, at nu skulde der siges stop, nu er det Slut med Militarismens videre Udvikling her i Landet, nu skulle vi ikke længere, nu vare vi højt oppe, og nu skulle vi ned ad Vassen. Lad os nu se, hvorkedes det forholder sig i saa Henseende. Lad os tage et Par Tal, og jeg mener, at det, vi maa lægge til Grund for en saadan Sammenligning, kan ikke være andet end Finansloven, som den er ved 2den Behandling i Aar og Finansloven ved 2den Behandling i Fjor. Det forekommer mig, at det er det, der skal lægges til Grund. For hvad der kan blive af Finansloven ved 3dje Behandling i Aar, er der vel ingen, der ved endnu. Derfor, hvis vi lægge disse to Finanslove ved 2den Behandling i Fjor og i Aar til Grund, saa viser det sig, at i Fjor ved 2den Behandling bevilgedes 18,013,941 Kr., og i Aar foreslaar den