

at man ikke kan gøre noget Indgreb i den Ejendomsret, hvortil Aalegaard retten er et Tilbehør, uden at man maa huske paa Grundlovens Bestemmelse om, at Ejendomsretten er utrænkkelig, og det er derfor ganske rigtigt, at naar man vil Aalegaard retten til Bids, og gennem en Lov vil sætte Bestemmelser, der gøre Indgreb i de nuværende Aalegaardsejeres Rettigheder, kan det ikke ske uden ved Erstatning. Det maa man gøre sig klart, og derfor kunne disse Ønsker, der ere komne op, at man nu, efter at Fiskeriloven af 1888 har fastslaaet, at Aalegaard retten gaar ud paa at benytte baade de egentlige gamle Aalegaarde og Aalestader, skulde vende tilbage til, at denne Ret indskrænkes til kun at angaa de gamle Aalegaarde, ikke paa nogen Maade opfyldes, medmindre man som sagt vil gaa til en Ekspropriation. Det er i det hele taget en Bestemmelse i Fiskeriloven, som skal behandles med stor Forsigtighed. Jeg skal ikke nu komme nærmere ind paa den, men kun gentage, hvad jeg har sagt, at jeg skal være meget villig til at forhandle med Udvalget om nærmere Bestemmelser, der navnlig sigte til at aabne Fiskerne en Afgang til at benytte den Ret, som Fiskeriloven hjemler dem til at fiske paa det Vandareal, som hører til Kysten, for saa vidt Kystsejers Ret ikke krænktes derved. En af de ærede Talere, der navnlig gik ind paa Aalegaard retten, var jo det ærede Medlem for Bræsto Amts 2den Valgkreds (N. Jensen), som i et længere Foredrag søgte at imødegaa, hvad jeg skulde have udtalt i Gaar om denne Sag. Jeg kunde meget ønske, at det ærede Medlem havde gjort sig den Uvejlighed at gennemlæse Rigsdagstidenden, inden han holdt sit Foredrag, for jeg er overbevist om, at han saa kunde have sparet sig ikke saa lidt Tid og Uvejlighed i saa Henseende. Han har nemlig tillagt mig Øtringer, jeg aldeles ikke har brugt i den Sag.

Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Frederiksen) omtalte igen Bestemmelserne angaaende Vedtægterne i Hensehold til Forslagets § 47. Det, som det ærede Medlem udtalte i Gaar, og som jeg har imødegaaet, var den Tanke, at paa det Møde, der skulde afholdes ifølge Fiskerilovens Bestemmelse derom, i den Tid, der laa imellem, at Udvalget havde affluttet sit Arbejde, og inden Vedtægten blev indsendt

til Ministeriet, skulde Flertallet være afgørende for, om der overhovedet skulde være Vedtægt eller ikke. Det var det, jeg imødegik i Gaar, og jeg skal til nærmere Begrundelse deraf blot bemærke, at jeg selvfølgelig aldrig har villet nægte, at omboende Fiskere vedblive at være omboende Fiskere, selv om det er Vaadfiskere, det er jo klart nok. Men derimod indeholder Loven den Bestemmelse, at det omhandlede Møde skal ske ifølge en Bekendtgørelse, ved hvilken tillige alle i det paagældende Fiskeri interesserede indvarles til et Møde. „Alle i det paagældende Fiskeri interesserede“ er ikke alene de omboende Fiskere, det være sig nu Vaadfiskere eller Ikke-Vaadfiskere, men det er tillige alle, der slet ikke bo ved dette Fiskevand, men som fiske i det, fordi de komme rejsende dertil, langvejs derfra eller kortere derfra, og det er da navnlig andesteds boende Vaadfiskere, som saaledes have Ret til at deltage i dette Møde og stemme paa det. Det er derfor, man kan komme til det Resultat, at Halvdelen eller over Halvdelen, i det hele det Flertal, der kommer frem blandt dem, der møde og stemme om Vedtægten, maaske er tilvejebragt ved Folt, der slet ikke høre til de omboende Fiskere. Det ærede Medlem fremdrog saa en enkelt Vedtægt og omtalte dens Historie. Jeg kan naturligvis ikke imødegaa dette her. Jeg kan ikke huske denne Vedtægt, som kun er en af de mange, Ministeriet har stadfæstet, men jeg kan sige, at det er aldeles sikkert, at man fra Ministeriets Side har paaet, at Loven var fuldstgjort, inden man stadfæstede Vedtægten. — Det ærede Medlem for Tisted Amts 3dje Valgkreds (N. Andersen) fremdrog Bestemmelsen i § 41 og henviste til den Fare, der vilde være forbunden med denne Bestemmelse, for saa vidt den gik ud paa at foreskrive et større Maal end det almindelige til Fredning af Rødspætter i Simsfjorden. Han henviste til, at man derved kunde komme til at sætte et Maal, der var saa stort, at Rødspætten vandrede ud af Simsfjorden, inden den naaede det — Maalet er 10 $\frac{1}{2}$  eller 11 $\frac{1}{2}$  Tomme — det vilde altså sige, at man vilde komme til at forbyde Fiskerne overhovedet at fiske Rødspætter, som fandtes af den Størrelse i Simsfjorden. Men Forholdet er jo det, at man meget vel ved, at der er Rødspætter i Simsfjorden,