

Medstaber, der ere Lovlige efter den bestaaende Lov, stibte op, inden den ny Bestemmelse træder i Kraft. Jeg har ogsaa en Bemærkning at gøre om de laasjede Bænde i § 36. Det Bænd, der der ligger mig nærmest, er Skive Fjord. Det er nævnt i Forslagets § 36 Sitra o., og jeg kan der i meget henholde mig til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (N. Nielsen). Han talte ganske vist ikke om Skive Fjord, men om Virksund, men det samme, han anførte for at aabne Virksund, kan siges for Skive Fjords Vedkommende. Ogsaa der laaser det meste af Fjorden for en stor Del sig selv, idet der er saa rig Plantevækst paa Fjordbunden, at man ikke kan drage Vaad der, men Fiskerne mene, at der er ingen Grund til derfor at forhøje Vaaddragning ogsaa paa de Steder, hvor de ellers kunne drage Vaad. Skulde det ikke kunne lykkes at faa hele Skive Fjord frigiven, vil jeg dog meget anbefale, om man ikke kunde flytte Linien lidt længere mod Syd, dertil, hvor den tidligere har gaaet, det var, saa vidt jeg hukker, en Linie fra Højslev Kirke til Hagens Mølle. — Angaaende Lovforslagets Maalebestemmelser for Fjndere og Al skal jeg sige, at jeg er enig med det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (S. C. Christensen) i, at det er ubehøvet at bestemme et saa højt Maal for Al. Hvad han sagde om det vanskelige i at maale levende Al ude paa Bændet om Natten, det kunde vi vist alle indse Rigtigheden af, saa det forekommer ogsaa mig, der er særlig Grund til at moderere denne Bestemmelse noget, og saa meget mere forekommer der mig at være Grund dertil, som det skal være meget sjældent, at der fanges Al under 13 Tommer, med den Mastevide, vi nu have paa Nalebaadene. Men ogsaa Mindstemaalene paa Fjndere forekommer det mig man sætter temmelig højt op. Maalet er jo nu ca. $9\frac{1}{2}$ Tomme, det er 8 Tommer efter den nugældende Lov, men det er jo ikke Total længden, det svarer omtrent til en Total længde af $9\frac{1}{2}$ Tomme. Det skal sættes op til $10\frac{1}{2}$ Tomme i de to første Aar efter Lovens Ikrafttræden og derefter til $11\frac{1}{2}$ Tomme. Det er vist at gaa temmelig højt og tage for store Spring. Man skulde, tror jeg, hellere indskrænke sig til at forhøje Total længden med $\frac{1}{2}$ Tomme ad Gangen; til $11\frac{1}{2}$ Tomme er det vist for højt at sætte Maalet op; $10\frac{1}{2}$ Tomme forekommer mig at være tilstrækkeligt, og saa kunde man tage $\frac{1}{2}$ Tomme ad Gangen. — Endelig har jeg en Bemærkning at gøre om Lovforslagets § 9, der omhandler Tørrepladserne for Fiskernes Garn. Der kan jeg i meget henholde mig til, hvad

det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds udtalte. Det vilde være meget ønskeligt, hvis man kunde gøre det billigere for Fiskerne at faa sig disse Tørrepladser udlagte. Nu er det saadan, at de skulle have Strandshynsmændene til at afgive Kendelse over, om de kunne faa Tørrepladsen eller ikke, og hvis de ikke kunne opnå mindelig Overenskomst med Ejeren om Erstatningens Størrelse, skal den fastsættes af to af Retten udmeldte uvillige Mænd, men det medfører temmelig store Omkostninger for Fiskerne, som ikke have mange Penge at rutte med. Det forekommer mig, at man kunde simplificere det noget, gøre det noget billigere ved at lade Strandshynsmændene fastsætte Erstatningen, og den af Parterne, der ikke var tilfreds med den Erstatning, der skulde svares efter denne Kendelse, og som appellerer og vil have de to af Retten udmeldte Mænd til at fastsætte Størrelsen, han synes mig at burde bære Omkostningerne ved dette Overhyn, i Særdeleshed dersom Overhynet gaar ham imod, og at det ikke som nu i alle Tilfælde skal være Fiskerne, der skulle betale Overhynet. Endelig forekommer det mig ogsaa at være mindre heldigt, som Lovens § 9 er affattet i en anden Henseende, der for Resten er tilsvarende til Bestemmelsen i den gældende Lovs § 6. Erstatningen skal nemlig fastsættes for 5 Aar ad Gangen. Dette kan være rigtigt nok, men at den saa skal betales for samtlige 5 Aar forud, forekommer mig ubilligt. Det kan jo godt hende, at en Plads, der er udlagt som Tørreplads, inden disse 5 Aar ere forløbne, paa Grund af Havets Indsføring kan være helt forsvunden eller være gjort ubrugelig. Det er derfor ubilligt, at Fiskerne skulle betale for 5 Aar ad Gangen forud. Det forekommer mig, at det kunde være tilstrækkeligt, at de betale for 1 Aar ad Gangen forud. — Saa har jeg endnu kun en Bemærkning at gøre med Hensyn til Maal af Baadene. Der kan jeg tiltræde, hvad det ærede Medlem for Listed Amts 2den Valgkreds (Trolle) sagde i Gaar, at den Maade, man nu maaler Baadene paa, nemlig maale dem over Skældene uden Stramning, det er ikke noget bestemt Maal, det giver, som det ærede Medlem fra Lovel (N. Nielsen) bemærkede for nylig, Plads for megen Vilkaarlighed, og selv om det ikke bliver vilkaarlig brugt, kan det let give Fiskerne Mistanke om, at det bliver vilkaarlig brugt. Jeg tror nok, det er heldigere som det ærede Medlem fra Listed henstillede, at man i Stedet for dette Skælmaal indfører en Bestemmelse om, at Fiskegarnene skulle maales efter et vist Antal Master eller Knuder pr. Men og saa med