

Baaddet gør meget større Skade paa Plantebestanden paa Fjordbunden og paa Fiskeanglen end et slæbende Anker — det er et Anker, der slæber baglængs, man binder Ankerrebet om en af Ankerets Vinger og lader det slæbe bagefter Baaden — saa staar det for mig som aldeles urimeligt, at man tillader at drage Baaddet hele Rejen, men forbyder at drage det den mindre Del af Rejen, forbyder at lade Baaden og Baaddet gensidig nærme sig hinanden; det er nemlig det, man opnaar ved Benyttelsen af et slæbende Anker. Det kan hende en enkelt Gang, naar Strøm og Vind ere heldige, at man kan fiske ret godt uden Slæbeanker; men i de allerfleste Tilfælde have Fiskerne kun et forsvindende lille Udbytte, naar de ikke maa benytte slæbende Anker, i Sammenligning med det Udbytte, de have, naar de maa dette. Jeg haaber derfor, at man ved Revisionen af Fiskeriloven i Aar fra alle Sider meget let vil kunne enes om at hæve dette uheldige Forbud, som man ikke har haft i nogen Lov før Loven af 5te April 1888, og som ikke har været overholdt, siden den blev sat ind i Loven. — Den anden Bestemmelse, jeg sigter til, er Bestemmelsen i den nugældende Lovs § 32 om Længden af disse Aalevaads Drageliner. Før Loven af 5te April 1888 havde man ingen Bestemmelser om, hvor lange Dragelinerne maatte være. Men i denne Lov blev det sat ind, at de kun maatte være 25 Favne. Den Gang vi i 1888—89 behandlede det flere Gange af mig nævnte Forslag til Tillæg til Fiskeriloven, fik det ærede Medlem fra Vestervig og jeg sat ind i Forslaget, at Dragelinernes Længde maatte være 35 Favne, men, som nævnt, blev Forslaget ikke gennemført, og det blev staaende i Loven, at Længden kun maatte være 25 Favne. I det Forslag, der nu er foreslaaet, har den højtærede Indenrigsminister til Dels optaget, hvad vi den Gang foreslog, idet det nu efter Forslaget tillades, at Linernes Længde paa de dybe Bunde i Limfjorden for Søttelinernes Vedkommende maa være 25 Favne og for Dragelinernes Vedkommende 35 Favne. Men selv en saadan Længde er endda for kort, Fiskerne mene ikke, at de paa dybt Vand i Limfjorden kunne fiske med ordentligt Udbytte, naar ikke Linernes Længde bliver henholdsvis 35 og 45 Favne, og jeg skal derfor meget anbefale, at vi gaa ind paa at ændre vedkommende Bestemmelse i det foreslagte Lovforslag derhen. Saa er der enkelte andre Bestemmelser i det foreliggende Lovforslag, som jeg ogsaa gerne vilde gøre nogle Bemærkninger til. Der er først Bestemmelsen i Lovforslagets § 38 om,

at Plumpstang herefter kun maa bruges i Tiden fra 1ste December til 1ste April — efter den gældende Lov maa den bruges fra 14de November til 1ste April. I Motiverne til Lovforslaget er det oplyst, at Grunden til, at man ønsker, at Plumpstang ikke maa benyttes før 1ste December, er den, at, naar man begynder før, ere Aalene endnu ikke gaaede til Bunds, endnu ikke gaaede i Winterleje, og saa jager man dem fra det dybe Vand ind paa Grundene, hvor de ere udsatte for at omkomme i Isvintre. Der er mange Fiskere, der have henvendt sig til mig desangaaende, og de have den samme Opfattelse som den, der er udtrykt i Motiverne, at det er urigtigt at begynde for tidligt, idet man saa jager Aalene fra det dybe Vand ind paa Grundene, men de mene, at selv den 1ste December er det for tidligt at begynde, og at det vil være rigtigere ikke at tillade, at Plumpstang benyttes før fra 15de December. I Lovforslagets § 43 er der foreslaaet, at Maskerne i Rejeruter ikke maa være mindre end 16 Linier i Omkreds; efter den bestaaende Lov er det tilstrækkeligt, naar de ere 12 Linier i Omkreds. Der er mange Fiskere, der have udtalt for mig, at dersom denne Bestemmelse om, at Maskerne skulle være 16 Linier, bliver vedtagen, saa ville de kun saa meget saa Rejer, idet det er en alt for stor Maskevidde, og jeg skal derfor henstille, om det ikke vil være rigtigt, at man bliver staaende ved de 12 Linier eller dog i alt Fald ikke gaar saa højt med Maskevidden som til 16 Linier. Og i hvert Fald skal jeg meget henstille, hvis man gaar ind paa de 16 Liniers Maskevidde, at man saa fastsætter en Obergangstid, indom en saadan Bestemmelse træder i Kraft, saa at Fiskerne kunne slide de Redskaber op, der ere lovlige efter den bestaaende Lov, for at man ikke skal gentage en saadan Uretfærdighed, som man fra Lovgivningsmagtens Side gjorde sig skyldig i over for Limfjordsfiskerne ved Loven af 5te April 1888, da man satte ind i den Lov, at herefter skulde Maskerne maales uden stramt Maal; det var noget, der ikke havde været bestemt noget om før, men Praksis havde været, at man maalte med stramt Maal, men saa satte man ind, at der skulde maales uden stramt Maal, og denne Bestemmelse skulde træde i Kraft straks. Og hvad førte det til? Det førte til, at en stor Mængde Fiskeredskaber blev konfiskeret uden videre til stor Tab og Skade for de paa-gældende Fiskere. Jeg vil derfor meget henstille, dersom man gaar ind paa en saa stor Maskevidde for Rejeruter som 16 Linier, at man saa i det mindste giver Fiskerne en passende Obergangstid, saa de kunne saa de