

er navnlig efter sidste Valg i de forskellige politiske Partiers Presseorganer givet Oplysninger om og antydet Standpunkter for en forandret Afstemningsmaade. For mig stiller det sig saaledes, at man i de forskellige Partier har en anden Opfattelse med Hensyn til Afstemningsmaaden, end man tidligere har haft, og at man er tilbøjelig til at gaa ind paa en Forandring paa dette Punkt. Der er i selve Forslaget endvidere foreslaaet fastsat en bestemt Tid, nemlig Kl. 8 om Eftermiddagen, inden hvilken Tidsfrist Afstemningen ikke maa afsluttes. Der vil derved være opnaaet, at en Del Vælgere, som nu paa Grund af Arbejdsforholdene ere udelukkede fra at kunne udøve deres Valgret, ville kunne komme til at gøre det. Der er endvidere i Loven fastsat en Bestemmelse om, at Kandidaterne have Ret til saavel selv at overvære Valghandlingen som at kunne udnævne 4 Vælgere dertil. Saaledes som det nu gaar, finder det ofte Sted, eller det kan i hvert Fald ved en enkelt Lejlighed paavises at have fundet Sted, at en enkelt Kandidat kan erholde Ret til at overvære Valghandlingen paa Grund af sit Bekendtskab til eller Venstab med den paa-gældende Valgbestyrelses Medlemmer, hvad der derimod bliver de andre Kandidater forment. Ved den forandrede Afstemningsmaade, vi have foreslaaet af §§ 41, 42 og 43 have vi ment at faa den fornødne Garanti for, at Vælgere kunne udøve deres Stemmeret uden at befrygte Valgtryk. Enhver, der har erfaret, hvorledes der under de nu bestaaende Forhold kan øves Valgtryk fra deres Side, som herse over mange hundrede Arbejdere, hvad der ofte vil sige at herse over det tilsvarende Antal Vælgere og udøve Indflydelse paa dem, vil indrømme Forslagsstillerne det berettigede i deres Ønske om at komme bort fra den nuværende mundtlige Afstemningsmaade og over til den skriftlige. Vi mene heller ikke, at denne forandrede Afstemningsmaade giver nogen Grund til Frygt for, at Valghandlingen ikke skulde kunne tildebringes inden for tilnærmelsesvis den samme Tid, der nu medgaar, og det vil maasse være muligt ved denne forandrede Afstemningsmaade at gøre det hele lettere for Vælgere end ved den hidtil brugte mundtlige Afstemningsmaade. Man har jo nu søgt at tilvejebringe mindre Valgkredse, og skulde Grundlovens Bestem-

melser fuldstændig opfyldes, vilde det deraf blive en Folge, at disse Kredse vilde blive endnu mindre, end de nu ere. Ogsaa ifølge denne Betragtning kan man meget godt indføre den forandrede Afstemningsmaade, vi her have foreslaaet. Vi have bibeholdt den offentlige Valghandling og Raaring, stant jeg meget godt kender de Indvendinger, der tidligere her i Tinget have været fremkomne herimod. Selvfølgelig skal jeg ved Forelæggelsen ikke komme nærmere ind paa Enkeltighederne, men forbeholder mig at udtale mig om disse ved Forslagets 1ste Behandling. Hermed skal jeg anbefale Forslaget til det ærede Tings Velvilje.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Folketingsmanden for Kjøbenhavns 10de Valgkreds (S. Jensen) m. fl. forelægge: Forslag til Lov om Arbejdstid.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (S. Jensen): Det Lovforslag, som jeg herved har den Ære paa egne og Medforslagsstilleres Begne at indbringe for det høje Ting, har været forelagt i Landstinget i Samlingen 1890—91 og var til 1ste Behandling i dette Ting i Samlingen 1891—92. Det kom kun til 1ste Behandling, idet der blev nægtet Forslaget Overgang til 2den Behandling. Forslaget, som det nu foreligger, er i alt væsentligt i Overensstemmelse med den Ordlyd, det havde, da det var forelagt i Landstinget. Naar Forslagsstillerne have ønsket nu at forelægge dette Forslag her, er det, fordi man gaar ud fra, at der i den Tid, som ligger imellem Forhandlingen i Landstinget og nu, er foregaaet en ret betydelig Udvikling, dette Spørgsmaal vedrørende. Forslaget gaar ud paa gennem en Lov at fastsætte en Arbejdstid for en Række nærmere bestemte Erhvervsvirksomheder. Ærede Medlemmer ville vide, at dette Spørgsmaal er meget aktuelt, ikke alene i Europa, men man kan vel sige i alle de Lande, hvor man er naaet til et lignende Kulturstandpunkt, en lignende Udvikling. I Virkeligheden er det et Spørgsmaal, som ikke er Lovgivningsmagten fremmed, idet man jo her hjemme