

pier, som tages. Men det er blevet fremhævet fra en enkelt Side, at dette Beløb, altsaa de  $\frac{2}{3}$  af Kopipengene, paa langt nær ikke udgives til Afholdelse af Udgifterne ved at tage Kopi af Dokumenterne, saaledes altsaa, at vedkommende Embedsmænd i visse Tilfælde eller maatte paa visse Steder — i hvor vid en Udstrækning det sker, eller om det virkelig forholder sig saaledes, kan jeg som sagt ikke have nogen Mening om — derved skulde have en ikke saa ubetydelig Wi-indtægt. Jeg ønskede gerne at vide, om den ærede Minister kan give nogen Oplysning i saa Henseende enten her eller muligvis i Udvalget. I øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget. Idet jeg nu har paataalt dette Punkt, kunde jeg ønske at saa den højtærede Justitsministers Mening at vide straks. Men hvis der ikke svares straks, kan man maatte saa Svaret i det Udvalg, som jo vil blive nedsat om denne Sag.

**Justitsministeren** (Nellemann): Jeg vil blot udtale, at jeg ikke her paa Stedet er i Stand til at meddele de Oplysninger, det ærede Medlem ønskede, men det kan altid ske ved Forhandling med Udvalget.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingerne.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Bertelsen** (Hjørring Amts 5te Valgfreds): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring af Lov om Tilshn med Dampkedler paa Landjorden af 24de Mars 1875 § 16 samt af Lov om Foranstaltninger til Forebyggelse af Ulykkestilfælde ved Brug af Maskiner m. m. af 12te April 1889 § 13.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 1761 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Bertelsen** (Hjørring Amts 5te Valgfreds): Jeg tillader mig at foreslaa dette Forslag henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Pasningen af Dampkedler paa Landjorden.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 1755 ff.).

Sagen sattes under Forhandling.

**Rosleff**: Det Forslag, her foreligger til Behandling, er jo en gammel Bekendt fra i Fjor, hvor det var til første Behandling her i Tinget, efter at det var vedtaget i Landstinget. I den Betænkning, der afgaves over Lovforslaget i Landstinget, hedder det, at Lovforslaget har i Landbruget og Industrien fremkaldt nogen Betænkelse, og det ikke saa ganske lidt. Det er saare naturligt. I Landbruget, hvor Brugen af Dampkedler jo er meget udviklet og bliver det mere og mere, maa et saadant Lovforslag vække stor Betænkelse, da det griber ikke saa lidt forstyrrende ind i den personlige Selvstændighed ved Brugen af disse Dampkedler, og derfor bliver til ikke liden Gene for Landbruget og Mejeriet. Jeg skal ikke gaa dybt ind paa Lovforslaget, da det jo blev behandlet her i Fjor og altsaa er bekendt af ærede Medlemmer, men jeg skal dog paapege nogle enkelte af de Ulemper, jeg mener, der slæbe ved Lovforslaget. Foruden de Ulemper, som Lovforslaget vil medføre for Landbruget, vil det jo ogsaa medføre en Udgift for Staten at saa Lovforslaget gennemført og udført i Praksis. Vi se f. Eks. i § 3, at der skal nedlægges Kommissioner til at foretage disse Prøver for dem, der skulle påse Dampkedlerne, og dette vil have en ikke saa liden Udgift til